

Supplerende svar (27/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Justitsministeriet har nu foretaget den høring af ministerierne, som der henvises til i mit foreløbige svar af 13. august 1997.

Justitsministeriet har oplyst følgende:

»Til brug for besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra samtlige ministerier.

Indledningsvis kan oplyses, at næsten samtlige ministerier har indgået en aftale med J.H. Schultz Grafisk A/S vedrørende trykning af love, bekendtgørelser, cirkulærer m.v. i Lov- og Ministerialtidende samt indlægning af materialet i Retsinformation.

Desuden benytter ministerierne en lang række forlag og trykkerier til produktion og distribution efter forudgående aftale af vejledninger, pjecer og lignende, ligesom der – uden der er tale om en eneret – stilles materiale til rådighed for bl.a. forlag, der måtte ønske at anvende dette materiale til brug ved udgivelser.

For så vidt angår aftaler i øvrigt som nævnt i spørgsmålet er det oplyst, at Kulturministeriet, Skatteministeriet, Arbejdsministeriet, Socialministeriet, Erhvervsministeriet og Miljø- og Energinisteriet har indgået sådanne aftaler.«

Jeg har sendt de pågældende ministeriers redegørelse herom og om de ophavsretlige spørgsmål til spørgeren.

Spm. nr. S 2885

Til statsministeren (29/7 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil statsministeren foranstalte en undersøgelse af udviklingen af Retsinformation, herunder i hvilket omfang medlemmer af Retsinformationsrådet har haft private interesser, der kunne være i modstrid med regeringens beslutning om at etablere Retsinformation som en dækkende database med retskilder?«

Svar (14/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Justitsministeren har overfor mig oplyst følgende:

»Jeg finder ikke, at der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse af Retsinformation

siden dets start i 1986, herunder en undersøgelse af Retsinformationsrådets medlemmers virke i denne periode.

Det bemærkes i den forbindelse, at Retsinformationsrådet alene har en rådgivende karakter over for regeringen, og at principielle beslutninger om udviklingen af Retsinformation således er truffet af regeringen.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. S 2886

Til statsministeren (29/7 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil regeringen sikre, at Retsinformation bliver udviklet i overensstemmelse med de oprindelige intentioner og bliver et reelt alternativ til private forlag?«

Svar (14/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Justitsministeren har overfor mig oplyst følgende:

»Som anført ovenfor er Retsinformation statens edb-baserede juridiske on-line informationssystem. Med henblik på at fastholde de oprindelige intentioner om Retsinformations totalitet besluttede regeringen allerede i 1994 at opgive den oprindelige forudsætning om økonomisk rentabilitet. På baggrund af udviklingen i informationsudbredelsen via edb overvejes det for tiden at gå det skridt videre, at det nuværende Retsinformation stilles gratis til rådighed på Internettet.

Retsinformations aktiviteter skal imidlertid som nævnt ikke erstatte den virksomhed, som private forlag i dag driver med bl.a. udgivelse af lovkommentarer, kommenterede lovsamlinger, andre juridiske værker m.v.«

Spm. nr. S 2887

Til justitsministeren (30/7 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse, om anklagemyndigheden deler den opfattelse, som vicesstatsadvokat