

I de forhold, hvor der er sket frifindelse, har Advokatnævnet udtalt, at den omstændighed, at den pågældende advokat driver virksomhed sammen med advokater, der påstås at have handlet i strid med god advokatskik, ikke i sig selv bevirker, at denne kan anses for at have handlet i strid med god advokatskik, hvorfor nævnet finder klagen åbenbart grundløs og friinder.

Spm. nr. S 2883

Til statsministeren (29/7 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Hvad er statsministerens kommentar til, at de vigtigste lov- og domssamlinger er ejet af to internationale forlag, mens det statslige alternativ, Retsinformation, reduceres til en såkaldt domssilo, en usorteret samling af domme, der især vil være til gavn for private forlag, og vil statsministeren give en vurdering af de ophavsretlige konsekvenser?«

Svar (14/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Justitsministeren har overfor mig oplyst følgende:

»Retsinformation er statens edb-baserede juridiske on-line informationssystem, der består af databaser med lovforslag, Folketingets forhandlinger, regler fra samtlige ministerområder, administrative afgørelser samt registerforskrifter m.v.

Det må anses for at være en typisk statslig opgave at sikre, at borgerne har adgang til de regler, der udstedes af det offentlige – også via edb.

I en offentlig regeldatabase kan det endvidere sikres, at regelsamlingen er total, og navnlig også indeholder regler der ud fra en markedsøkonomisk betragtning næppe ville blive medtaget i private databaser.

Borgere, virksomheder og offentlige myndigheder kan således via ét samlet statsligt retsinformationssystem få umiddelbar adgang til alle normerende forskrifter.

Retsinformations aktiviteter skal derimod ikke erstatte den virksomhed, som private forlag i dag driver med bl.a. udgivelsen af lovkom-

mentarer, kommenterede lovsamlinger, andre juridiske værker m.v.

Regeringen tiltrådte den 17. april 1997, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der skal analysere og udarbejde en model for, hvorledes også uredigerede domme skal indlægges i Retsinformation. Arbejdsgruppen skal således også overveje eventuelle ophavsretlige spørgsmål, som en sådan domsdatabase måtte give anledning til.

Ved »uredigerede domme« forstås, at dommene ikke vil blive forsynet med f.ex. et forklarende »hoved«, resumé og med noter, ligesom dommene vil blive indlagt i deres helhed. Databasen skal imidlertid forsynes med et godt kategoriserings- og søgesystem, ligesom dommene bl.a. skal anonymiseres. En sådan database vil ikke kun kunne anvendes af private forlag, men også af bl.a. juridiske praktikere og forskere, der her får et samlet autentisk materiale.

Denne løsning vil i det væsentlige svare til den løsning, man har valgt for regeldatabasens vedkommende, dog således at der i domsdata-basen formentlig vil skulle etableres et egentligt kategoriseringssystem.

Der vil fortsat være mulighed for, at private forlag m.v. også kan distribuere information via Retsinformation.«

Spm. nr. S 2884

Til statsministeren (29/7 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil statsministeren sende en oversigt over de samarbejds- og salgsaftaler, der eksisterer mellem ministerierne og private forlag vedrørende udgivelse af retskilder og kommentarer til love og regler samt oplysninger om aftalernes indhold, og vil statsministeren redegøre for de ophavsretlige forhold?«

Svar (14/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Besvarelsen af spørgsmålet forudsætter, at der indhentes oplysninger fra samtlige ministerier. Statsministeriet har derfor anmodet Justitsministeriet om at iværksætte en sådan høring.

Når svar fra Justitsministeriet foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.