

Begrundelse

Arbejdstilsynet i Vejle Amt har meddelt vognmand Knud Nyborg, at ansatte kyllingefangere kun må løfte under 450 kyllinger pr. dag. Kyllingerne fanges overvejende med maskine, men maskinen kan gå i stykker, eller kyllingehuset kan være udformet, så maskinen ikke kan anvendes, hvorfor det er nødvendigt lejlighedsvis at anvende håndfangning.

Hvis arbejdstilsynets anvisninger skal efterleves, betyder det, at på de dage, hvor kyllinger skal håndfanges, da skal vognmanden ud og skaffe en hel busfuld fangere, hvilket jo er helt urealistisk.

Før indførelse af maskinfangst var den daglige fangst maksimum 3.200 kyllinger pr. dag pr. mand. Nu er det væsentligt mindre mængder og kun enkelte dage – undtagelsesvis.

Indførelse af det nye krav vil medføre totalt sammenbrud i produktionen, idet man ikke kan skubbe produktionen til den følgende dag, fordi kyllingeproduktionen er nøje afstemt fra indsættelse til slagtedag. Uheld en dag betyder overarbejde næste dag.

Svar (26/8 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Arbejdstilsynet har oplyst, at tilsynskredsen i Vejle amt i juli i år udsendte en generel vejledning til virksomheder inden for kredsens område, der er beskæftiget med indfangning af kyllinger. I vejledningen giver tilsynskredsen bl.a. nogle retningslinier for, hvordan arbejdsmiljølovgivningens forsvarlighedskrav kan efterleves i praksis, når der er tale om håndindfangning af kyllinger.

Tilsynskredsen har efterfølgende været i dialog med den virksomhed, der nævnes i begrundelsen for nærværende spørgsmål. Der er i den forbindelse fastlagt et tilsynsbesøg på den pågældende virksomhed.

Et sådant tilsynsbesøg kan på baggrund af kredsens konkrete vurdering af forholdene på virksomheden resultere i en afgørelse i forhold til virksomheden. En sådan afgørelse kan ifølge arbejdsmiljølovens § 81, stk. 1 og 2, inden for en frist på 4 uger påklages til Direktoratet for Arbejdstilsynet, hvis afgørelse igen kan påklages til arbejdsministeren inden 4 uger.

På den baggrund finder jeg det rigtigst at afvente resultatet af Arbejdstilsynets dialog med

virksomheden, hvorfor jeg ikke på nuværende tidspunkt finder anledning til at gå ind i den konkrete sag.

Generelt kan jeg dog oplyse følgende om kyllingefangernes arbejdsmiljø:

Arbejdsmiljøinstituttet undersøgte i 1993 kyllingefangernes arbejdsmiljø. Undersøgelsen resulterede i en rapport, der udkom i 1993 (AMI rapport nr. 39/1993). Rapporten dokumenterede, at kyllingefangerne under den manuelle indfangning bliver udsat for markante fysiske belastninger kombineret med betydelige sundhedsskadelige påvirkninger fra bl.a. organisk støv.

Rapporten gav anledning til, at arbejdsmarkedets parter udarbejdede en handlingsplan, hvori det blev besluttet at forbedre kyllingefangernes arbejdsmiljø. Dette har bl.a. resulteret i, at der er skabt mulighed for mekanisk indfangning, som helt eller delvis erstatter den manuelle indfangning.

For så vidt angår manuel håndtering – herunder indfangning af levende kyllinger – skal der i henhold til arbejdsmiljølovgivningen generelt anvendes egnede tekniske hjælpemidler, når det er muligt og hensigtsmæssigt, og altid, når den manuelle håndtering indebærer fare for sikkerhed og sundhed. Dette følger af § 6 i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 1164 af 16. december 1992 om manuel håndtering.

Som hovedregel skal kyllinger derfor indfanges maskinelt. Men hvis dette på grund af nedbrud eller lignende ikke kan lade sig gøre i en kortere periode, skal der efter omstændighederne træffes andre foranstaltninger, f.eks. af arbejdsorganisatorisk karakter, til imødegåelse af risikoen ved manuel indfangning.

På hvilket niveau og med hvilke begrænsninger der undtagelsesvis kan accepteres manuel indfangning, vil afhænge af en konkret vurdering af samtlige de faktorer, der kan få indflydelse på dette arbejde.

Ad spm. nr. S 2467

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende 1996-97, forhandlingerne side 8519, lød således: