

Spm. nr. S 3010

Til undervisningsministeren (11/8 97) af:

Henning Urup (V):

»Er det rigtigt, at der rundt om på statens institutioner kasseres brugbart elektronisk udstyr, såsom computere, printere med mere, og har der i bekræftende fald fundet overvejelser sted om, hvorvidt dette udstyr eventuelt kunne bruges i andre sammenhænge f.eks. i undervisningsøjemed?«

Svar (21/8 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg har desværre ikke umiddelbart overblik over, i hvilket omfang statens institutioner kasserer brugbare computere og andet elektronisk udstyr.

Men der finder naturligvis en løbende udskiftning sted, og der vil i et beskedent omfang være mulighed for, at brugte computere og andet elektronisk udstyr kan anvendes i undervisningen, men der er store problemer forbundet hermed.

Skolerne og undervisningen har behov for at kunne udnytte de grafiske muligheder, nyere computere tilbyder. Eleverne og de studerende både tænker og arbejder i farver, billeder og med lyd, når de skal tilegne sig noget nyt, udvikle sig, udforske og eksperimentere.

De brugte computeres indre arkitektur betyder imidlertid, at de ikke kan opgraderes (der er simpelthen ikke fysisk plads), eller at det er uforholdsmæssigt dyrt at få det gjort, og at det er svært/umuligt at få reservedele, eller at vitale reservedele koster det samme som en nyere grafikbaseret computer.

Skolerne kan imidlertid bruge de brugte computere, hvor der ikke kræves større programmer, og hvor lagringsbehovet ikke er stort. Det kan være til elevernes og de studerendes rene tekstproduktion uden grafik og lyd, til simple træningsprogrammer, til dataopsamling i fx fysik og til simple beregningsopgaver. Ud over de problemer, der kan være med support, reparation og vedligeholdelse, skal man dog være opmærksom på, at der ikke følger programmer med computerne.

Spm. nr. S 2868

Til arbejdsministeren (28/7 97) af:

Jens Vibjerg (V):

»Har ministeren fundet en løsning på de deltidsansatte brandmænds aflønning i forbindelse med ledighedsperioder, vil ministeren i bekræftende fald oplyse, hvordan problemet er løst, og vil ministeren i benægtende fald oplyse, hvornår og hvad ministeren agter at gøre?«

Svar (5/8 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Den 20. december 1996 fremsatte Aage Frandsen (SF), Helge Sander (V), Brian Mikkelsen (KF), Tom Behnke (FP) og Jette Gottlieb (EL) beslutningsforslag nr. B 88 om ændring af reglerne for aflønning af deltidsansatte eller frivillige brandmænd, strandfogder, redningsmænd og digevagter.

Indenrigsministeriet nedsatte efter aftale med forslagsstillerne en arbejdsgruppe, der blandt andet skulle klarlægge, hvilke opgaver de forskellige grupper varetager, hvilket omfang arbejdet har, og hvordan de er aflønnet, herunder hvor stor en arbejdsindtægt de har fra arbejdet.

Arbejdsgruppen afsluttede sit arbejde med »Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende B 88« den 25. marts 1996. Forslagsstillerne har herefter ikke bedt om at få beslutningsforslaget fremmet.

Jeg skal på denne baggrund henvise til rapporten, som kan rekvireres ved henvendelse til Indenrigsministeriet.

Spm. nr. S 3049

Til arbejdsministeren (14/8 97) af:

Jens Vibjerg (V):

»Finder ministeren, at Arbejdstilsynet Kreds Vejle Amts meddelelse vedrørende kyllingefangeres løft, der siger »at den acceptable løftede mængde pr. dag pr. ansat ved håndindfangning af kyllinger ihvertfælde skal ligge under 1 ton og formodentlig endda væsentligt lavere«, er rimelig (1 ton = 450 kyllinger)?«