

retariat har overfor Miljøstyrelsen oplyst, at sagen vedrørende R98 blev påklaget den 11. august 1997 til Klagenævnet for Udbud.«

På den baggrund finder jeg det ikke rigtigt at gå ind i den konkrete sag.

Spm. nr. S 3122

Til miljø- og energiministeren (21/8 97) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren har reageret på Sønderjyllands Amts regionplan vedrørende sammenlægning af Hejls/Hejlsminde som et sammenhængende område, hvornår og hvordan det i givet fald er sket, vil ministeren endvidere redegøre for, hvordan planerne for de 19 helårsgrunde i Hejls/Hejlsmindeområdet strider mod regionplanen, og kan ministeren bekræfte, at ministeren har fået omtalte lokalplanforslag tilsendt i marts 1997?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel fra Jydske Vestkysten onsdag den 20. august 1997, hvoraf det fremgår, at ministeren ønsker at stoppe det omtalte projekt, og at ministeren mener, at projektet strider mod Sønderjyllands Amts regionplan.

Svar (28/8 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Udpegningen af Hejls-Hejlsminde som lokalby er ikke – som antaget i spørgsmålet – sket i regionplanen for Sønderjyllands Amt. Ministeriet har derfor heller ikke haft mulighed for at reagere over for udpegningen i regionplansammenhæng. Tværtimod fremgår det af den ældre Regionplan 1985-96, at Hejls (dvs. uden Hejlsminde) er udlagt til lokalby.

Efter Regionplan 1993-2004 (retningslinie 2.1.10) udpeger kommunalbestyrelserne lokalbyer i kommuneplanerne. De konkrete nye arealudlæg skal dog (jf. retningslinie 2.1.13) fortsat være i overensstemmelse med regionplanens retningslinier for byudvikling og det åbne land, som fremgår af regionplanens kapitel 3 og 4.

Udpegningen af Hejls-Hejlsminde som lokalby er sket i Christiansfeld Kommunes kommu-

neplan 1993-2000, der blev endeligt vedtaget den 22. marts 1994, men som – så vidt ministeriet har fået oplyst – endnu ikke er offentliggjort.

Udpegningen skete ved, at kommunalbestyrelsen i kommuneplanen i stedet for at henvise til lokalbyen Hejls gik over til at henvise til lokalbyen Hejls-Hejlsminde. Samtidig fremgår det af et kort i kommuneplanen, at betegnelsen Hejlsminde nu – i modsætning til i tidligere planer – også anvendes på området syd for Slusen.

Samtidig er lokalplanens udlæg af et nyt byzoneområde til 19 beboelsesgrunde i strid med Regionplan 1993-2004.

Det fremgår således af regionplanen (retningslinie 4.3.2), at »Kystzonen skal friholdes for anden bebyggelse end den, der omhandles i de i regionplanen særligt anførte arealreservationer.«

I regionplanen (retningslinie 3.1.1) er de arealer, der kan udlægges til byformål i kystnærhedszonen, præcist angivet. Det omhandlede område i Hejlsminde er ikke blandt de anførte arealreservationer.

Udlægget af byzoneområdet er derfor i strid med regionplanens retningslinie 4.3.2 og 3.1.1. Efter planloven må en lokalplan ikke stride mod regionplanlægningen, jf. § 13, stk. 1, 2. pkt. Dette krav om planoverensstemmelse er et bærende element i planlovgivningen.

Det kan bekræftes, at ministeriet modtog lokalplanforslaget den 13. marts 1997 efter Christiansfeld Kommunes offentliggørelse af forslaget.

Christiansfeld Kommune har derimod først den 18. august 1997 sendt ministeriet et eksemplar af den offentliggjorte bekendtgørelse om den endeligt vedtagne lokalplan, selvom offentliggørelsen – ifølge telefoniske oplysninger fra kommunen – skete den 15. juli 1997. Efter planlovens § 31 skal ministeriet underrettes samtidig med offentliggørelsen.

Spm. nr. S 3123

Til miljø- og energiministeren (21/8 97) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Med hvilken baggrund har ministeren bedt Naturklagenævnet om at standse planerne for 19 helårsgrunde i Hejls/Hejlsminde-området, og hvad er begrundelsen for, at ministeren ikke har anvendt sin call-in beføjelse?«