

fængsling og afsoning til følge, for derved at begrænse denne gruppes indflydelse på øvrige personer. Der er til dette formål oprettet en særlig »task force« med personale fra både ordens- og kriminalpoliti. Denne indsats vil i overensstemmelse med Københavns politis generelle strategi for forholdet til de etniske minoriteter blive koordineret med politiets og de sociale myndigheders kriminalpræventive arbejde.

Politidirektøren har i denne forbindelse oplyst, at efterforskningen i visse dele af miljøet på Nørrebro har været vanskeliggjort, da vidner og andre af forskellige grunde, f.eks. af frygt for repressalier og ud fra »loyalitet« mod omgangskredsen, ofte ikke har ønsket at medvirke til sagernes opklaring.

Om de autonomes rolle i uroligheder på Nørrebro har Politidirektøren anført, at der ikke ses at være nogen sammenhæng mellem de etniske minoriteter og de autonome – ud over at begge grupper tiltrækkes af uroligheder i området.

Jeg har tillid til, at Københavns politi er i stand til at sikre beboerne på Nørrebro den fornødne sikkerhed, ro og orden i deres dagligdag, men den politimæssige indsats løser ikke de grundlæggende og alvorlige problemer med 2. generationsindvandrerne. Der må sættes ind med foranstaltninger på andre områder – først og fremmest uddannelses- og beskæftigelsesforanstaltningerne, således som jeg også har forstået, at kommunen er i færd med.

Jeg kan i den forbindelse også nævne, at Københavns politis kriminalpræventive afdeling i samarbejde med de sociale myndigheder har medvirket i flere projekter i form af generelle og målrettede tilbud til hovedsageligt unge i området, ligesom man har tæt kontakt med indvandrerorganisationer, som Ung-sam og Indsam, med henblik på at indhente rådgivning om problemårsager og mulige løsninger.

Ad spm. nr. S 2788

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Løgstrup Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8643, lød således:

Til justitsministeren (17/7 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, om politiet i visse tilfælde har anmodet beboere på Nørrebro om ikke at anmelde begåede forbrydelser af hensyn til de konsekvenser, som en anmeldelse eventuelt kan have for anmelderen samt for de tiltag, som eventuelt er taget for at sikre, at politiet ikke advarer beboere på Nørrebro mod at anmelde begåede forbrydelser?«

Supplerende svar (28/8 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København.

Politidirektøren har oplyst:

»at det ikke er Københavns Politis generelle politik at advare beboere på Nørrebro om ikke at foretage anmeldelse af begåede forbrydelser af hensyn til de konsekvenser, som en anmeldelse eventuelt kunne have for anmelderen. Det kan ikke ganske udelukkes, at politiet på en måde, der kunne opfattes som en sådan advarsel, i en konkret situation har opfordret en beboer til ikke at anmelde en bestemt episode. Det har imidlertid ikke været muligt at identificere en episode, hvor en sådan opfordring skulle være givet af politiet.«

Ad spm. nr. S 2789

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Løgstrup Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8644, lød således:

Til justitsministeren (17/7 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for de forskrifter, der gælder for politiets indsats ved alarmopkald fra borgere bosiddende på Nørrebro, hvor lang tid der går mellem alarmopkald til politiet fra beboere på Nørrebro, til politiet er på stedet, og hvad vil ministeren gøre for at sikre borgerne en effektiv politiindsats?«