

Svar (27/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Formandskabet for det nævnte udvalg varetages af Justitsministeriet, der i anledning af det stillede spørgsmål har oplyst følgende:

»Udvalget forventer at afslutte arbejdet med at vurdere de kommunale affaldsfællesskabers forhold til EU-rettens udbudsregler og konkurrenceregler i løbet af dette efterår.

Når arbejdet beklageligvis ikke har kunnet afsluttes på et tidligere tidspunkt, skyldes det, at der er tale om et vanskeligt udredningsarbejde, som bl.a. rejser en række meget komplicerede juridiske spørgsmål.«

Spm. nr. S 3042

Til statsministeren (14/8 97) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil statsministeren oplyse, om han finder det i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at en offentlig myndighed kan fortsætte sin praksis uhindret under et særdeles langvarigt udvalgsarbejde, som skal klargøre lovligheden af netop denne praksis?«

Svar (27/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet oplyst følgende:

»Generelt gælder det, at den ansvarlige myndighed til stadighed må sikre sig, at dens administration er lovlig.

Spørgsmål om lovligheden af en myndigheds praksis på et bestemt område kan tænkes rejst og behandlet på flere forskellige måder. Det kan f.eks. ske ved, at der nedsættes en sagkyndig arbejdsgruppe eller et udvalg med deltagelse af repræsentanter fra flere myndigheder og eventuelt eksterne sagkyndige (revisorer, advokater m.fl.) med den opgave at afklare retstilstanden på det pågældende område. Det kan også - og mere typisk - ske ved, at borgere eller virksomheder indbringer sager på det pågældende område for klageinstanser eller domstolene.

Uanset på hvilken måde et spørgsmål om lovligheden af en myndigheds praksis rejses og behandles, opstår spørgsmålet, hvordan myn-

digheden skal forholde sig i den periode, der går, indtil afklaringen af retstilstanden foreligger.

I nogle tilfælde vil myndigheden kunne sætte behandlingen af sager på det pågældende område i bero, indtil der foreligger en afklaring af retstilstanden.

Er der tale om et område, hvor muligheden for at sætte sager i bero ikke foreligger, f.eks. fordi der er tale om opgaver, der løbende skal løses, må myndigheden tage stilling til, om den hidtidige praksis skal videreføres, eller om der er grund til at ændre praksis.

Sammenfattende må spørgsmålet således vurderes i det enkelte tilfælde, og det forhold, at der iværksættes et juridisk udredningsarbejde på et område, er derfor ikke generelt af afgørende betydning for, om myndigheden kan videreføre hidtidig praksis.«

Spm. nr. S 3047

Til ministeren for udviklingsbistand (14/8 97) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil ministeren oplyse reglerne for tildeling af midler fra MIKA-rammen (miljø- og katastrofemidlerne) og redegøre for, hvordan det eksisterende regelsæt passer med planerne om at tilbagegive ca. 54 somaliere til gengæld for en bevilling på 60 mio. kr. fra MIKA-rammen?«

Svar (21/8 97)

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

MIKA-rammen (miljø- og katastroferammen) blev etableret som led i finanslovsaftalen for 1993, som også Det Konservative Folkeparti medvirkede til. Det hedder heri bl.a.:

»Den samlede danske indsats til bilateral og multilateral udviklingsbistand fastholdes på 1 pct. af BNI.

Herudover afsættes en særlig ramme for Danmarks internationale bistands- og hjælpeindsats i forhold til genopretningen af det globale miljø, samt over for befolkningsgrupper i katastrofeområder.« (...)

»Indsatsen over for de globale miljøproblemer og i internationale konflikt- og katastrofesitu-