

Svar (21/8 97)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det fremgår ikke af spørgsmålet hvilken type af oplysninger, der er tale om, men jeg går ud fra, at spørgeren sigter til Skov- og Naturstyrelsens administration af sommerhusloven.

Skov- og Naturstyrelsen har om administrationen af sommerhusloven i relation til feriefondene oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Selskaber, foreninger, fonde m.fl. skal have tilladelse efter sommerhusloven for at kunne erhverve fast ejendom, medmindre ejendommen skal anvendes til helårsbeboelse eller erhvervsformål som f.eks. produktion eller administration.

Feriefondenes formål med erhvervelse af sommerhuse og ferieejligheder er, at disse skal anvendes til udlejning til medlemmer/ansatte, og denne udlejning kræver også tilladelse efter sommerhusloven. Såvel erhvervelse som udlejning kræver således tilladelse fra Skov- og Naturstyrelsen, og styrelsen indhenter naturligvis de oplysninger, der er nødvendige for denne sagsbehandling.

Feriefondenes anvendelse af sommerhuse er i øvrigt undergivet de andre almindelige regler i lovgivningen, herunder planlovens § 40, hvorefter boliger i sommerhusområder kun må anvendes i begrænset omfang i vinterhalvåret (30 ugers-reglen).

Det er imidlertid fra flere sider, herunder også fra medlemmer af Folketinget på Folketingets talerstol, hævdet, at sommerhuse tilhørende offentlige myndigheder og dissers feriefonde anvendes i et omfang, der strider mod 30 ugers-reglen, uden at de på samme måde som de almindelige borgere retsforfølges for at gøre dette.

Skov- og Naturstyrelsen har på denne baggrund anmodet en række feriefonde om at redegøre for hvor mange sommerhuse, man ejer, og for brugen af disse sommerhuse i vinterhalvåret. Der er ikke i denne forbindelse skelet til, om der er tale om nye eller gamle feriefonde.

Skov- og Naturstyrelsens lovgrundlag for dette er sommerhusloven, hvorefter styrelsen bl.a. fører tilsyn med, at sommerhusene udlejes i overensstemmelse med de meddelte udlejningstilladelser – herunder at udlejningen foregår inden for rammerne af de almindeligt gældende regler i planlovens § 40.

Hvis styrelsen på baggrund af oplysningerne fra en feriefond konstaterer, at udlejningstilladelsen efter sommerhusloven udnyttes i strid med reglerne i planlovens § 40, anmodes feriefonden om at bringe udlejningen i overensstemmelse med disse regler, og styrelsen orienterer den kommune, hvori det pågældende sommerhus er beliggende. Det er herefter op til kommunalbestyrelsen at afgøre, hvorledes der i øvrigt skal reageres over for den pågældende feriefond.«

Spm. nr. S 2999

Til socialministeren (11/8 97) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil ministeren med et ja eller et nej angive, om det i spørgsmål nr. S 2877 formulerede om en medarbejder havde selvstændig kompetence til at forhandle projekter med Exsos er rigtigt eller forkert?«

Svar (19/8 97)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Den pågældende medarbejder havde ifølge sin stilling som fuldmægtig ikke selvstændig kompetence til at forhandle projekter med EXSOS.

Spm. nr. S 3041

Til statsministeren (14/8 97) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil statsministeren begrunde, hvorfor det tværministerielle udvalg vedrørende fælleskommunale selskaber endnu ikke har afsluttet sit arbejde, når statsministeren i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2180 af 15. maj 1996 til Keld Albrechtsen forventede, at udvalget ville afslutte sit arbejde i efteråret 1996, og vil statsministeren oplyse, hvornår udvalget forventer at afslutte sit arbejde?«