

kun står åben for danskere, der oppebærer en relativ høj indkomst, da regeringen indtil nu ikke har ønsket at medvirke til, at »pengene følger patienten«.

#### Svar (25/8 97)

**Statsministeren** (Poul Nyrup Rasmussen):  
Hvor man vælger at lade sig indlægge til behandling er efter min mening et personligt spørgsmål, som hører under privatlivets fred. Det gælder alle borgere, uanset om de er medlemmer af Socialdemokratiet eller ej.

Det er amternes ansvar og afgørelse, om de vil benytte privathospitaler i forbindelse med løsningen af deres sygehusopgaver. Regeringen har ingen planer om at ændre disse regler.

#### Spm. nr. S 3102

Til udenrigsministeren (21/8 97) af:

**Pia Kjærsgaard** (DF):

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om Ferit Süslü's medlemskab af PKK, og hvad har specielt berettiget ham til at have 2 statsborgerskaber?«

#### Begrundelse

En tyrkisk borger har fået dansk statsborgerskab, uden at han har frasagt sig sit tyrkiske statsborgerskab, hvorved man kan sætte spørgsmålstegn ved grundlaget for at give et dansk statsborgerskab.

Hvilke af disse statsborgerskaber der vil være gældende, er ligeledes noget, der kan gøres til genstand for drøftelse, da det ene statsborgerskab ikke kan være mere »rigtigt« end det andet, selv om det mest naturlige ville være, at det statsborgerskab, man havde først, skal være det gældende, medmindre det – helt naturligt – frafaldes, når det nye udstedes.

Denne praksis med dobbelte statsborgerskaber er grundlag for berettiget kritik, og denne praksis bør ændres fremover, så der ikke kan skabes tvivl om statsborgerskabet.

#### Svar (29/8 97)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):  
Jeg hverken vil eller kan give oplysninger om private personers eventuelle foreningsmedlemskaber.

I henhold til grundlovens § 44, stk. 1 kan ingen udlænding få indfødsret uden ved lov. Indfødsretslovgivningen hører under Justitsministeriet. Så vidt det er Udenrigsministeriet bekendt, er det hovedreglen i Folketingets behandling af indfødsretslove, at udlændinge kun kan få dansk indfødsret, hvis de samtidigt mister eller søger sig løst fra deres hidtidige statsborgerskab, men at Folketinget som en undtagelse fra hovedreglen normalt ikke stiller dette krav til politiske flygtninge i Danmark. Der henvises i øvrigt til justitsministerens svar af 4. august 1997 på spørgsmål nr. S 2779 fra medlem af Folketinget, hr. Tom Behnke (FP).

#### Spm. nr. S 3112

Til socialministeren (21/8 97) af:

**Pia Kjærsgaard** (DF):

»Finder ministeren det betryggende, at unge voldsmænd under 15 år anbringes i lukkede institutioner, som de alligevel blot kan forlade, når de har lyst, selv om de er anbragt på grund af deres farlige og voldelige optræden over for andre?«

#### Begrundelse

Problemerne med voldelige unge er ikke mindst blandt andengenerationsindvandrere et stort og voksende problem, som kommunerne forsøger løst ved eksempelvis anbringelse på institutioner, hvor der ikke må anvendes fysisk magt for at holde de unge tilbage, hvis de vil flygte.

Seneste eksempel er en palæstinensisk dreng på 14 år, der var anbragt på en institution på Fyn, Egely, efter han var tvangsfjernet fra hjemmet og efter at have stukket en anden dreng i ansigtet med en kniv.

Disse pædagogiske metoder over for andengenerationsindvandrere eller voldelige unge er altså ikke ud til at have nogen virkning, og en anderledes håndfasthed var mere ønskelig overfor den slags voldsomme personer.