

Begrundelse

Massetildelingen af dansk statsborgerskab betyder, at der er stor risiko for, at statsborgerskabet tildeles uberettiget til nogle personer, hvilket Dansk Folkeparti ofte har gjort opmærksom på. Ved at tillade kriminelle at få dansk statsborgerskab, hvorefter disse personer kan fortsætte med deres kriminalitet, kan der stilles spørgsmål ved, om dette statsborgerskab kan fortsætte, eller om det kan annulleres, og det oprindelige tilbagegives. Ligeledes bør et statsborgerskab annulleres, såfremt de oplysninger, ansøgeren gav i forbindelse med ansøgningen viser sig falske. De forskellige muligheder bedes oplyst, og herunder hvilke forhold der skal være gældende for, at en sådan tilbageførsel kan finde sted, om det vil være i strid med grundloven, samt om man er bekendt med, om det foregår andre steder i verden.

Svar (11/8 97)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der er ikke i den danske statsborgerretslovgivning hjemmel til at fratage en person det danske statsborgerskab på grund af kriminalitet eller lignende.

Det vil således være Folketinget, der i givet fald ved lov skal træffe beslutning om fratagelse af dansk indfødsret. Der henvises i denne forbindelse til Justitsministeriets besvarelse af 28. februar 1997 af spørgsmål nr. S 1475, der vedlægges. (Ikke optrykt her).

Såfremt en person skulle blive frataget sit danske statsborgerskab, vil spørgsmålet om, hvorvidt den pågældende på ny kan blive statsborger i sit tidligere hjemland, skulle afgøres efter lovgivningen i det pågældende land.

Spm. nr. S 2943

Til justitsministeren (4/8 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren oplyse, om der er eksempler på, at andre lande inden for NATO og EU har frataget personer et allerede tildelt statsborgerskab – og i bekræftende fald hvilke lande?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2942.

Svar (11/8 97)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om at indhente de ønskede oplysninger.

Justitsministeriet vil vende tilbage til sagen, når Udenrigsministeriets svar foreligger.

Spm. nr. S 2954

Til sundhedsministeren (6/8 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvorfor har ministeren ikke sikret Sundby Hospital den lovede genetablering af organkirurgisk afdeling, hvor 50 sengepladser skulle dække behovet, så borgerne på Amager blev sikret en sengeplads på Sundby Hospital og ikke skulle flyttes til andre hospitaler i hovedstadsområdet, og vil ministeren omgøre det kompromis, der er indgået i sagen?«

Begrundelse

Borgerne på Amager blev i januar måned lovet, at Sundby Hospital ville beholde den organkirurgiske afdeling, men nu har et kompromis – og altså ikke den lovede afdeling for organkirurgi – ændret ved forholdene for borgerne på Amager.

Da ministeren har 6 repræsentanter siddende i bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab, måtte det forventes, at disse havde blokeret for et sådant kompromis, og i stedet for krævet de lovede løfter indfriet. Dette ses ikke at være sket, hvorfor ministeren selv bør omgøre dette kompromis, så brudte løfter bliver opfyldt, fra ministerens side.