

erhvervelsen er en forudsætning for at udøve selvstændig virksomhed eller levere tjenestegst ydelser, jf. § 3 i bekendtgørelsen. For så vidt angår selvstændig erhvervsvirksomhed i form af udlejning af ejendommen som sommerhus, henvises til sommerhuslovens regler, jf. Miljøministeriets love bekendtgørelse nr. 920 af 22. december 1989 om sommerhuse og camping mv.

Tinglysning af et dokument om erhvervelse af fast ejendom uden særlig tilladelse i henhold til bekendtgørelsen er ifølge § 4, stk. 1, betinget af, at erhververen afgiver en erklæring, hvoraf det fremgår, at betingelserne for at kunne erhverve ejendommen uden justitsministerens tilladelse er opfyldt.

3. Efter den protokol om ejendomserhvervelse i Danmark (sommerhusprotokollen), som er knyttet til Maastricht-Traktaten, kan Danmark – uanset bestemmelserne i Traktaten – opretholde den gældende lovgivning om erhvervelse af ejendomme, der ikke tjener til helårsbolig, som beskrevet ovenfor.

4. Det er Justitsministeriets opfattelse, at landets tinglysningskontorer tinglyser skøder på handler med sommerhuse i overensstemmelse med de gældende regler på området.

Hvor køberen af et sommerhus angiver en udenlandsk adresse som sin bopæl, skal tinglysningskontoret således påse, at fornøden tilladelse fra Justitsministeriet er indhentet. I modsat fald – samt i øvrigt i tvivlstilfælde, f.eks. hvor det er usikkert, om en person har boet i Danmark i de foreskrevne 5 år – skal tinglysningsdommeren tinglyse med frist for erhververen til at dokumentere, at lovgivningen om udlændinges erhvervelse af fast ejendom er overholdt.

I tilfælde, hvor der måtte ske tinglysning af et skøde til trods for, at køberen ikke opfylder lovens betingelser for at erhverve et sommerhus, stifter selve tinglysningen ingen ret for erhververen. Når det opdages, at lovgivningen ikke er opfyldt, vil Justitsministeriet efter omstændighederne kunne meddele den pågældende pålæg om at afhænde ejendommen.

Spm. nr. S 2928

Til justitsministeren (1/8 97) af:

Niels Højland (FP):

»Vil ministeren under henvisning til spørgsmål nr. S 2262 sende spørgeren udskrift af Frederikshavns Rets dom af 7. maj 1997 tillige med udskrift af retsbogen, eventuelt i anonymiseret form?«

Begrundelse

Spørgsmål nr. S 2262 blev stillet den 12. maj 1997, men er d.d. endnu ikke blevet endeligt besvaret. Samtidig erfarer spørgeren, at den nævnte dom, som er af grundlæggende betydning for sagen, er blevet nægtet udleveret til dagspressens journalister.

Svar (25/8 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Udskrift af Frederikshavns Rets dom af 7. maj 1997 er i anonymiseret form tilsendt spørgeren direkte. Det er samtidig blevet meddelt den pågældende, at Justitsministeriet ikke er i besiddelse af en udskrift af retsbogen.

Spm. nr. S 2956

Til indenrigsministeren (6/8 97) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren indgå en aftale med især Tyskland om udveksling af fingeraftryk, således at afviste asylansøgere ikke kan sikre sig fornyet asylbehandling i Danmark ved at snige sig over grænsen og opfinde en ny identitet, jf. EU-samarbejdet om udveksling af fingeraftryk (Eurodac), som desværre forsinkes i det uendelige, fordi der kræves enstemmighed?«

Begrundelse

Det er grotesk, at dansk politi og flygtningemyndighederne skal spille kræfter på at fange grænseoverløbere og behandle overflødige asylansøgninger, når man ved fingeraftrykskontrol omgående kunne have fået de pågældende afsløret og udvist, når de beder om asyl.