

tilfældet var under RiBus-konflikten, hvor konflikten af den grund blev voldsomt optrappet, og hvor politiets fremfærd efterlod megen vrede og endda had hos befolkningen.

Svar (27/8 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

1. Det er ikke politiets opgave at løse faglige konflikter. Politiets opgave er imidlertid efter retsplejeloven bl.a. at søge at imødegå lovovertrædelser og at opretholde sikkerhed, fred og orden.

Dette gælder også, når der i forbindelse med faglige konflikter etableres f.eks. fysiske blokader af virksomheder.

I forbindelse med fysiske blokader påhviler det således som udgangspunkt politiet at sikre uhindret færdsel til og fra den pågældende ejendom og derved forhindre eller bringe eventuelle strafbare forhold til ophør.

Ved løsningen af eventuelle episoder og situationer, som måtte opstå i tilknytning til en arbejdskonflikt, skal politiet samtidig så vidt muligt undgå, at den politimæssige indsats medfører en optrapning af uroen og eventuelle ulovligheder.

Politiet vil derfor ofte skulle foretage en helt konkret afvejning af hensynet til f.eks. at sikre den fri passage overfor eventuelle modstående hensyn.

Det påhviler den stedlige politimyndighed inden for rammerne af retsplejelovens § 108 at udøve det skøn over situationen, som denne afvejning forudsætter. Det stedlige politi skal således ved enhver indgriben vurdere, hvorvidt et eventuelt indgreb står i misforhold til den foreliggende situation.

Såfremt politiet i forbindelse med en arbejdskonflikt efter en konkret vurdering skønner, at bistand er nødvendig for at sikre opretholdelse af sikkerhed, fred og orden eller til imødegåelse af lovovertrædelser, bør denne bistand også ydes.

2. Blokadecirkulæret bygger på Straffelovrådets og Retsplejerådets betænkning nr. 759 af 12. januar 1976 om visse strafferetlige og civilretlige spørgsmål i forbindelse med arbejdskonflikter.

Blokadecirkulæret indeholder en gennemgang af, i hvilket omfang gældende strafferetlige regler vil kunne anvendes i tilfælde, hvor der foretages afspærring af en ejendom med henblik

på at hindre andre i at færdes i lovligt ærinde til eller fra den pågældende ejendom.

Af cirkulæret fremgår bl.a., at en sådan afspærring af en ejendom efter omstændighederne vil være strafbar efter politivedtægtens § 3 om forstyrrelse af ro og orden.

Justitsministeriet tilsluttede sig ved cirkulæret Straffelovrådets synspunkter vedrørende anvendelsesområdet for de gældende regler på området og anmodede politiet om at lægge den i betænkningen anførte fortolkning til grund ved anvendelse af de nævnte bestemmelser i tilfælde af afspærring.

Cirkulæret er således ikke i sig selv retsskabende og en ophævelse af cirkulæret vil ikke ændre retstilstanden på området.

Blokadecirkulæret bør således alene betragtes som et redskab for politiet, da det i kort form giver en oversigt over gældende ret på området.

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til Folketingets forhandlinger, gengivet i Folketingstidende 1995/96, tillæg F, spalte 4758 ff., om samme emne.

Spm. nr. S 3003

Til justitsministeren (11/8 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvor mange personer og hvor længe har disse været tilbageholdt af politiet i forbindelse med RiBus-konflikten, og hvor mange har anklagemyndigheden rejst sigtelse imod?«

Begrundelse

I forbindelse med RiBus-konflikten tilbageholdt politiet ganske mange mennesker, hvoraf mange tilsyneladende blev tilbageholdt uberettiget. I det mindste er der kun i få tilfælde efterfølgende blevet rejst sigtelse mod personer, der blev tilbageholdt.

Svar (21/8 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Esbjerg om en udtalelse.