

**Spm. nr. S 2950**

Til trafikministeren (5/8 97) af:

**Ole Donner (DF):**

»På tænker ministeren at fremskynde igangsætningen af foranstaltningerne for at dæmpe trafikstøjen ved de ca. 14.000 huse og lejligheder, der er beliggende langs statens veje?«

**Begrundelse**

Ifølge Berlingske Tidende har Vejdirektoratet planer om at udstrække ovennævnte arbejde over en længere årrække – 20 år er nævnt – hvilket spørgeren finder, er så lang en årrække, at det er utilstedeligt. Undersøgelser har nemlig vist, at de mange tusinde boliger er belastet med et støjniveau på mere end 65 db.

Det er spørgerens opfattelse, at der findes tilstrækkelige midler bl.a. på grund af indtægterne fra benzinafgifter, vægtafgifter og registreringsafgifter.

**Svar (19/8 97)**

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Vejdirektoratet har i 1996 afsluttet en omfattende beskrivelse af vejstøjen langs statens veje. De beregninger, der er foretaget i forbindelse hermed, har vist, at ca. 14.000 boliger langs statsvejene i dag er belastet med et døgn gennemsnit på over 65 dB(A). Det skønnes, at det vil koste ca. 500 mio. kr. at støjdampe disse boliger.

Der er med andre ord tale om et stort problem, som ikke kan løses fra den ene dag til den anden. Men regeringen har faktisk igangsat en løbende etablering af foranstaltninger til reduktion af generne fra vejstøj ved de ca. 14.000 af de mange tusinde boliger langs statens veje, der er belastet med et støjniveau på over 65 dB(A).

Der er således iværksat et program for støjbekæmpelse langs de eksisterende veje med den målsætning at reducere antallet af boliger, der er udsat for vejstøj over 65 dB(A) med ca. 2/3 frem til år 2010.

Til dette formål var der i 1992 – før den nye regering tiltrådte – afsat 5 mio. kr. Siden 1993 har der i Trafikministeriet været afsat en særlig støjpulje til afhjælpning af støjgener langs de eksisterende statsveje. Denne støjpulje har

typisk været i størrelsesordenen 25-30 mio. kr. pr. år.

Det er min opfattelse, at regeringen med en forøgelse af de årlige midler til støjbekæmpelse allerede har vist, at den tager støjproblemerne alvorligt. Endvidere er det mig meget magtpåliggende ved nyanlæg at tage grundige støjhen-syn. Nyanlæg kan ofte betyde aflastning af støjrante områder.

**Spm. nr. S 3029**

Til erhvervsministeren (13/8 97) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke EU-relaterede bemyndigelser ministeren skal anvende for at sikre, at EU's udbudsdirektiver overholdes, herunder ministerens forpligtigelse, jf. kontrol-direktivets artikel 2, til at bringe en ulovlig aftale til ophør, når Klagenævnet for Udbud har afsagt en kendelse, der pålægger en offentlig myndighed at annullere en beslutning om at indgå en kontrakt, samt beskrive konsekvenserne af den i artikel 2, stk. 6, andet afsnit, beskrevne undtagelse fra at begrænse sig til skadeserstatning, når der er tale om pålæg om annullation?«

**Svar (29/8 97)**

**Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):**

Efter EU's kontroldirektiver er medlemsstaterne pålagt at indføre særlige nationale klagemuligheder for overtrædelse af udbudsdirektiverne.

Og direktiverne fremhæver især følgende sanktionsmuligheder: annullation af ulovlige beslutninger, midlertidig afbrydelse af en udbudsprocedure, pålæg om lovliggørelse af en udbudsforretning samt tilkendelse af erstatning til skadelidte personer eller virksomheder.

I den danske gennemførelseslovgivning er beføjelserne til annullation, midlertidig afbrydelse og pålæg om lovliggørelse tillagt Klagenævnet for Udbud. Krav om erstatning skal indbringes for de almindelige domstole.

Der er tillige mulighed for at straffe overtrædelse som sådan af EU's udbudsregler og manglende efterlevelse af Klagenævnets afgørelser med bøder.