

Ad spm. nr. S 2699

Fra udenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Thulesen Dahl stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketings-tidende 1996-97, forhandlingerne side 8553, lød således:

Til udenrigsministeren (7/7 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for regeringens vurdering af den famøse sag om John Iversens diæt-fuskeri, herunder i hvilken grad politiet i Århus ikke har kunnet få ønskede oplysninger fra Europa-Parlamentet til opklaringsarbejdet, samt oplyse om regeringen vil foretage sig noget i anledning af Rigsadvokatens afvisning af at behandle sagen?«

Supplerende svar (25/8 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Vedr. Rigsadvokatens afgørelse i den i spørgs-målet nævnte sag henvises til vedlagte skrivelse af 20. august 1997 fra Justitsministeriet. Den i denne skrivelse nævnte skrivelse af 9. juli 1997 fra Justitsministeriet til Udenrigsministeriet vedlægges ligeledes.

Bilag

Justitsministeriet 20. august 1997

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K.

Ved telefaxskrivelse af 15. juli 1997 har Udenrigsministeriet anmodet Justitsministeriet om bidrag til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2699 fra medlem af Folketinget Kristian Thulesen Dahl (DF) vedrørende diæter og rejsegodtgørelser til et medlem af Europa-Parlamentet.

I den anledning kan det oplyses, at Justitsministeriet har modtaget en klage over en afgørelse truffet af Rigsadvokaten den 3. juli 1997 i den pågældende sag. Ved afgørelsen meddelte Rigsadvokaten, at han ikke fandt anledning til at behandle en klage over en afgørelse truffet af Politimesteren i Århus om afvisning af en anmeldelse mod EU-parlamentarikeren John Iversen.

Rigsadvokaten har begrundet afgørelsen med, at den pågældende borger ikke kan anses som part i sagen og dermed klageberettiget i sagen vedrørende anmeldelsen mod John Iversen.

Spørgsmålet om, hvorvidt den pågældende borger er klageberettiget i sagen, er således nu under behandling i Justitsministeriet, og Justitsministeriet finder allerede af denne grund ikke at burde udtale sig nærmere om sagen.

Med hensyn til den forespørgsel, som Politimesteren i Århus til brug for sagens behandling har rettet til Europa-Parlamentet, henvises til udtalelsen af 7. maj fra politimesteren, der var vedlagt Justitsministeriets skrivelse af 9. maj 1997 til Udenrigsministeriet.

Justitsministeriet er endvidere bekendt med, at en efterfølgende henvendelse af 14. maj 1997 fra generalsekretæren i Europa-Parlamentet til Politimesteren i Århus om, at generalsekretæren står til rådighed med yderligere oplysninger om bestemmelserne i det interne regulativ om medlemmernes omkostningsgodtgørelse og andre godtgørelser ikke har givet Politimesteren i Århus grundlag for at foretage videre i sagen. Politimesteren i Århus har i en udtalelse af 17. juli 1997 til Justitsministeriet oplyst, at det er politiets opfattelse, at generalsekretæren kun kan forventes at ville oplyse om eksisterende retningslinier og disses nærmere fortolkning, hvorfor de fleste af de af politiet stillede spørgsmål stadig vil være ubesvarede. Statsadvokaten i Viborg har den 18. juli 1997 erklæret sig enig i, at der på det foreliggende grundlag ikke foretages yderligere i sagen.

Der henvises til j.nr. 400.B.3-4-1.

P.M.V.

E.B.

Janni Christoffersen

Justitsministeriet 9. maj 1997

Udenrigsministeriet
N.1
Asiatisk Plads 2
1448 København K.

Ved telefaxskrivelse af 6. maj 1997 har Udenrigsministeriet anmodet Justitsministeriet om bidrag til udenrigsministerens mundtlige besvarelse af spørgsmål nr. S 2199 fra medlem af Folketinget Kristian Thulesen Dahl (DF).