

Skipet ble deretter umiddelbart overtatt av K/S Scandinavian Star. Kjøperne fikk med overdragelsen den faktiske besittelse av skipet, og skulle parterne imellom anses som eier av skipet. Etter avtalen om overtakelsen hadde imidlertid selgerne en sikkerhedsrett: Hvis betalingen og dokumentasjonen ikke var ordnet innen fredag 6. april, skulle skipet leveres tilbake til SeaEscape. Videre var det avtalt at SeaEscape fortsatt skulle stå som eier i skipsregisteret. Denne overdragelsen til K/S Scandinavian Star skjedde kl. 1820.

Betalingsoppgjør og overføring i skipsregisteret ble imidlertid ikke gjennomført 6. april. Det ble inngått en avtale mellom SeaEscape og K/S Scandinavian Star om at betaling og registrering av overdragelsen skulle utsettes til mandag 9. april.

Skipet brant lørdag 7. april. Partene ønsket likevel å få registrert overdragelsen mandag 9. april. Men skipsregisteret godtok ikke dette, ettersom det var uklart om skipet var så skadet at det skulle strykes i skipsregisteret.

Skipet skiftede sommeren 1990 navn til »Candi«. Den 30. august ble salget til K/S Scandinavian Star registrert i skipsregisteret.

De faktiske forhold i tilknytning til VR DaNos overtakelse av »Scandinavian Star« er relativt kompliserte og vanskelige å få full klarhet i. Granskningsutvalget føler imidlertid at det på dette punktet har den oversigt som er nødvendig.

Mellom selgeren, SeaEscape, og kjøperen, VR DaNo-gruppen v/ K/S Scandinavian Star, var situasjonen at skipet rent faktisk var overtatt, men det var ikke fullt betalt. Overdragelsen var ikke registrert og SeaEscape hadde en form for salgspant.

Hvem av dem som skal anses som eier er et spørsmål som i det alt vesentlige dreier seg om økonomiske forhold og rettigheter mellom private parter. Det ligger åpenbart utenfor granskningsutvalgets oppgave å ta stilling til dette.

Det har vært rettet spørsmål om de overlevende og etterlatte kan rette erstatningskrav mot SeaEscape. Også dette dreier seg om økonomiske forhold og rettigheter mellom private parter, og granskningsutvalget tar ikke stilling til om slike eventuelle erstatningskrav kan føre frem.«

Justitsministeriet kan bekræfte, at man ikke ved besvarelsen af de nævnte spørgsmål har oversendt side 18 til Folketingets Retsudvalg. Hele kapitel 5 – side 81-87 – var imidlertid ved-

lagt besvarelsen. Da den omhandlede udtalelse på side 18 er et referat af de ovenfor citerede afsnit fra rapportens side 86-87 anså Justitsministeriet det for overflødig at vedlægge afsnittet fra side 18.«

Der henvises i øvrigt til nedenstående besvarelse af spørgsmål nr. S 2063 fra samme spørger.

#### Ad spm. nr. S 2063

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 7714, lød således:

Til justitsministeren (21/4 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Finder ministeren det problematisk, at de danske myndigheder, der skulle undersøge ejerskabet af Scandinavian Star, henviser til den norske undersøgelse i deres besvarelse af spørgsmål vedrørende ejerskabet, når det ikke var en del af den norske opgave?«

#### Supplerende svar (25/8 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget følgende udtalelse fra Rigsadvokaten:

»Det fremgår af side 81 i hovedrapporten fra det norske granskningsudvalg (herefter benævnt rapporten), at beskrivelsen af ejerforholdene tager udgangspunkt i, hvordan ejerforholdene ville være, når VR DaNo-gruppen var blevet ejer af skibet, men at udvalget ikke har taget stilling til, hvorvidt ejendomsretten var overgået til VR DaNo-gruppen den 7. april 1990.

Af rapportens side 87 fremgår det, at de faktiske forhold i forbindelse med VR DaNos overtakelse af »Scandinavian Star« er relativt komplicerede og vanskelige at få fuld klarhed over, men at udvalget imidlertid på dette punkt føler at have det overblik, som er nødvendigt.

Udvalget konkluderer, at situationen mellem sælgeren, SeaEscape, og køberen, VR DaNo-gruppen v/ K/S Scandinavian Star, var sådan, at skibet rent faktisk var overtaget, men det var