

**Svar (27/8 97)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3041 fra Niels Jørgen Langkilde (KF) har Justitsministeriet, der varetager formandskabet for det nævnte udvalg, oplyst, at udvalgsarbejdet forventes afsluttet i løbet af dette efterår.

**Spm. nr. S 3045**

Til indenrigsministeren (14/8 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren tage de nødvendige initiativer til at sikre, at Københavns Kommune overholder gældende regler, når det gælder udbud af dagrenovationen?«

**Begrundelse**

Københavns Kommune har på mindst 3 områder overtrådt gældende danske regler for udbud, samt ikke mindst EU's tjenesteydelsesdirektiv.

Det drejer sig om dagrenovationen, hvor virksomheden R98 fortsat har monopol. Københavns Kommune har endnu ikke haft dagrenovationen i udbud til trods for, at der har været mindst 3 begivenheder, som ifølge reglerne burde have udløst et udbud. Det drejer sig om situationen, da R98's vedtægter blev ændret i 1993, det drejer sig om situationen, da affaldsregulativet blev ændret, og det drejer sig om situationen, da monopolaftalen for R98 blev ændret.

Danmark har tiltrådt tjenesteydelsesdirektivet og regeringen har gennem flere publikationer fastlagt retningslinier for udbud af offentlige opgaver. Tiden må derfor være inde til, at ministeren pålægger Københavns Kommune at følge disse regler og bringe dagrenovationen i byen i udbud.

**Svar (27/8 97)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det fremgår af spørgsmålets begrundelse, at spørgsmålet angår tre konkrete tilfælde, hvor Københavns Kommune efter spørgerens opfattelse har overtrådt de gældende udbudsregler i

forbindelse med renholdningsselskabet R 98's varetagelse af renovationsopgaver for kommunen.

Jeg kan i den anledning oplyse, at Indenrigsministeriet fører tilsyn med, at Københavns Kommune overholder lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 45 i lov om Københavns kommunes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 616 af 18. juli 1995).

Indenrigsministeriets tilsyn viger dog, hvis der er etableret en særlig klageinstans, som kan træffe (eller har truffet) afgørelse i sagen.

Kommuner og amtskommuner er ikke efter lovgivningen generelt forpligtet til at udbyde opgaver, som de ønsker udført af eksterne leverandører. Et udbud kan dog være foreskrevet i et af EU-udbudsdirektiverne, jf. Rådets direktiv 93/37/EØF om samordning af fremgangsmåderne med hensyn til indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter, jf. bekendtgørelse nr. 201 af 27. marts 1995, Rådets direktiv 93/36/EØF om samordning af fremgangsmåderne ved offentlige indkøb, jf. bekendtgørelse nr. 510 af 16. juni 1994, Rådets direktiv 92/50/EØF om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler, jf. bekendtgørelse nr. 415 af 22. juni 1993, og Rådets direktiv 93/38/EØF om samordning af fremgangsmåderne ved tilbudsgivning inden for vand- og energiforsyning samt transport og telekommunikation, jf. bekendtgørelse nr. 557 og 558 af 24. juni 1994.

Spørgsmål om en kommunes eller en amtskommunes eventuelle overtrædelse af disse EU-udbudsdirektiver kan af enhver, der er klageberettiget, indbringes for Klagenævnet for Udbud, jf. lov om Klagenævnet for Udbud (lovbekendtgørelse nr. 1166 af 20. december 1995).

Klager over Københavns Kommunes eventuelle overtrædelse af EU-udbudsdirektiver i forbindelse med varetagelse af de kommunale renovationsopgaver henhører således under Klagenævnet for Udbud. Jeg kan derfor ikke udtale mig om dette spørgsmål.

Jeg kan dog oplyse, at Klagenævnet for Udbud har en konkret sag under behandling vedrørende Københavns Kommunes overdragelse af renovationsopgaver til R 98 uden forudgående EF-udbud.