

hold i drikkevand. Der er tale om stoffet diclorbenzamid, kaldet BAM, som er et nedbrydningsprodukt fra sprøjtemidlet Præfix. Vandværkets bestyrelse har nægtet at lukke boringen og orientere forbrugerne til trods for, at Hedeselskabets laboratoriedirektør, Kjeld Junge Andersen, ifølge dagspressen og TV-Syd mener, at en overskridelse af grænseværdien af denne størrelse bør føre til lukning omgående. I den aktuelle sag er der umiddelbart mulighed for at etablere en alternativ vandforsyning, idet der forefindes en ny boring, som endnu ikke er taget i brug, men som har rent vand. Ifølge bekendtgørelsen for kommunens tilsyn med vandforsyningsanlæg § 5, stk. 3, kan forhøjede værdier ikke godkendes, »hvis der er umiddelbar mulighed for at fremskaffe anden vandforsyning.« Derfor er spørgsmålet om en lukning af boringen overhovedet ikke et sundhedsmæssigt problemfelt men et politisk fastsat krav om, at vi ikke vil forsyne forbrugerne med forurenede drikkevand. Ministeren opfordres derfor til med øjeblikkelig virkning til at sikre en lukning og en information af forbrugerne, lige som Brandrupdam Vandværk i Vejle Amt gjorde, da de fik konstateret en overskridelse i to af værkets boringer.

Svar (1/8 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Den høje overskridelse af grænseværdien for pesticider i drikkevand er konstateret i reserveboringen for Klovborg vandværk. Vandværket anvender imidlertid kun denne boring, når hovedboringen en sjælden gang er ude af drift. I hovedboringen er der konstateret et indhold af 2,6-dichlorbenzamid på 0,16 mikrogram/l. Embedslægen har vurderet i fuld overensstemmelse med Miljøstyrelsens retningslinier, at et indhold på dette niveau kan accepteres i en kortere periode, mens der planlægges tiltag til forbedring af drikkevandskvaliteten. I det aktuelle tilfælde drejer det sig om fornyet prøveudtagning for at få bekræftet resultaterne fra første runde samt analyse af vandet fra den nye boring uden for byen, som vandforsyningen fremover kan baseres på. Forbrugerne vil nu blive orienteret af vandværket, der har bedt embedslægen om en skriftlig orientering.«

Jeg finder derfor ikke anledning til at foretage mig yderligere i sagen.

Spm. nr. S 3052

Til miljø- og energiministeren (15/8 97) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren oplyse, på hvilken måde staten økonomisk har støttet udbygningen og driften af naturgasprojektet i Danmark og med hvor store beløb i form af direkte tilskud og i form af skatteudgifter (som f.eks. skyggeafgiften) i perioden 1979 til 1996, herunder specificeret for de seneste 5 år?«

Begrundelse

Det fremgår af rapporten om tilpasning af den danske naturgassektor (Det Enerkipolitiske Udvalg, bilag 87, fra dec. 1995), at skyggeafgiften til naturgasselskaberne i 1994 var på 2,2 mia. kroner. Det fremgår ikke, hvor meget den samlede hidtidige støtte har været, men det fremgår, at støtten gennem afgiftsfavoriseringen i 1995 til 2015 forventedes at blive på samlet 32 mia. kroner.

Svar (27/8 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Økonomien i det danske naturgasprojekt skal bl.a. vurderes på baggrund af den betydelige indirekte statslige støtte, som naturgasselskaberne modtager via naturgassens afgiftsfavorisering. På det danske marked prissættes naturgas hovedsageligt i forhold til forbrugerpriserne på olieprodukter, inkl. energiafgifter. Herved tilfalder der i realiteten naturgasselskaberne en såkaldt »skyggeafgift«, som i 1996 havde en værdi på godt 2,8 mia. kr.

Den samlede akkumulerede værdi af afgiftsfavoriseringen i perioden 1984-1996 kan opgøres til ca. 22 mia. kr. i 1996-prisniveau. Hertil kommer et mindre beløb, som vedrører afgiftsfavoriseringen for naturgas leveret til H. C. Ørstedværket, Svanemølleværket og til bygskunderne i København og Frederiksberg Kommuner.