

Begrundelse

Det skal hilses velkommen, at regeringen – ifølge oplysninger i pressen – er indstillet på, at den lovede folkeafstemning om Amsterdam-traktaten må afvente Højesterets afgørelse i grundlovs-sagen om Maastricht-Traktaten.

Samtidig oplyses det imidlertid i Søndags Avisen den 17. august, at Justitsministeriet forventer i denne måned at være færdig med udarbejdelsen af et responsum om forholdet mellem grundloven og Amsterdam-traktaten (spørgsmålet om suverænitetsafgivelse).

En juridisk afklaring af forholdet mellem Amsterdam-traktaten og grundloven bør først udarbejdes, når vi kender resultatet af Højesterets sagen. Højesterets afgørelse om Maastricht-Traktatens forhold til grundloven, vil naturligvis have stor betydning for vurderingen af Amsterdam-traktatens forhold til grundloven.

Regeringen har lovet befolkningen en folkeafstemning. Det er derfor ikke et spørgsmål om jura. Det er derimod en elementær videreførelse af den demokratiske tradition, vi har haft siden 1986, at væsentlige ændringer i EU/EF-traktaterne sendes til folkeafstemning.

Enhedslisten vil opfordre statsministeren til at sikre, at Justitsministeriets kommende responsum, der jo vil blive et partsindlæg for ja-siden, ikke kommer til at danne grundlag for den kommende lovgivning.

Svar (29/8 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Regeringen lægger vægt på, at lovforslag om Danmarks tiltrædelse af Amsterdam-Traktaten fremsættes tidligt i det kommende folketingsår, således at der bliver mulighed for en grundig behandling af sagen.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3092 forventes Justitsministeriets redegørelse om de forfatningsretlige spørgsmål at foreligge i begyndelsen af oktober 1997.

Justitsministeriets redegørelse vil indgå i regeringens vurdering af forholdet til grundloven.

Spm. nr. S 2841

Til fødevareministeren (24/7 97) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil et produkt, der er godkendt ifølge EU's økologiforordning (EØF) nr. 2092/91 af 13. juni 1997, og til hvis produktion der f.eks. har været anvendt pesticiderne: kaliumpermanganate eller nikotin, som er tilladt ifølge (EØF) nr. 2092/91, men som ikke er tilladt ifølge reglerne for det røde statskontrollerede Ø-mærke, kunne få tildelt det røde statskontrollerede økologimærke?«

Begrundelse

Der hersker tvivl om rækkevidden af EU's udvidelse af tilladte stoffer under økologiforordningen (EØF) nr. 2092/91 af 13. juni 1997, herunder betydningen for tildelingen af det danske statskontrollerede økologimærke. Der henvises i øvrigt til to tidligere spørgsmål og svar om emnet: Spørgsmål fra Landbrugs- og Fiskeriudvalget nr. 232, samlingen 1996-97 og skriftligt spørgsmål til landbrugs- og fiskeriministeren nr. S 3517, samlingen 1995-96.

Svar (6/8 97)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Reglerne for anvendelse af plantebeskyttelsesmidler i økologisk produktion fremgår af Rådets forordning (EØF) nr. 2092/91 af 24. juni 1991 om økologisk produktionsmetode for landbrugsprodukter og om angivelse heraf på landbrugsprodukter og levnedsmidler, annex I og II.

I juni 1997 blev der vedtaget en ændring af bl.a. forordningens annex II B, der indeholder en liste over de tilladte plantebeskyttelsesmidler. Den nye liste forventes offentliggjort i EU-tidende i nær fremtid. Den nye liste indeholder bl.a. stofferne kaliumpermanganat og vandig opløsning af nikotin. Det vil endvidere fremgå af det nye annex, at midlerne kun kan anvendes i de enkelte medlemslande, hvis midlet efter de almindelige regler er godkendt som plantebeskyttelsesmidler i det pågældende land. Da de to nævnte produkter ikke er godkendt i Danmark, kan de således ikke anvendes i Danmark.

Alle økologiske levnedsmidler, der opfylder kravene i forordningen og hvor den endelige til-