

Som jeg videre anførte, synes jeg, at vi bør respektere denne uafhængighed og give kommissionen arbejdsro til uforstyrret at udføre den opgave, som vi har bedt den om. Jeg appellerede derfor til, at vi afventer kommissionens beretning.

Jeg håber, at spørgeren har forståelse for, at jeg på denne baggrund ikke er indstillet på at indhente undersøgelseskommissionens kommentarer til de udtalelser, der er refereret i spørgsmålet.

---

#### Spm. nr. S 2640

Til justitsministeren (1/7 97) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Finder ministeren, at politiets efterforskning i straffesager mod personer, der har forbindelse til Erhvervsinstituttet i Århus, har været for- svarlig og betryggende?«

#### Begrundelse

Erhvervsinstituttet havde specialiseret sig i handel og formidling af overskudsselskaber til selskabstømmere, og af dagspressen fremgår, at kun 13 ud af i alt 113 handler, som Erhvervsinstituttet foretog, er efterforsket.

#### Svar (11/7 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Efter retsplejelovens regler tilrettelægges efterforskningen i straffesager af politiet.

Tilsyn med politiets behandling af straffesager henhører under statsadvokaterne, som også behandler klager over politimestrenes afgørelser om strafforfølgning.

Justitsministeriet fører efter lovens § 98 tilsyn med de offentlige anklagere, men er af principielle grunde yderst tilbageholdende med at gribe ind i eller udtale sig om forløbet af konkrete straffesager.

Justitsministeriet finder ikke, at der i denne sag er anledning til at fravige retsplejelovens almindelige ordning for tilsyn med behandlingen af straffesager ved at vurdere den efterforskning, der er sket hos politiet i Århus.

#### Spm. nr. S 2641

Til justitsministeren (1/7 97) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang statsadvokaten for økonomisk kriminalitet har været inde i sagen i Erhvervsinstituttet i Århus, herunder om chefen for SØK på et møde med Århus politi har argumenteret imod at rejse tiltale mod bestyrelsesformanden og medejer af Erhvervsinstituttet med henvisning til forældelse?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2640.

#### Svar (11/7 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Århus og Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet om en udtalelse.

Når udtalelserne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

---

#### Spm. nr. S 2642

Til justitsministeren (1/7 97) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at der er rejst tiltale mod tre direktører med tilknytning til Erhvervsinstituttet, mens sagen er henlagt for bestyrelsesformanden, der også var medejer af Erhvervsinstituttet, og vil ministeren redegøre for de juridiske vurderinger, der ligger bag de to forskellige udfald af politiets efterforskning?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2640.