

Svar (9/7 97)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg vil gerne bekræfte den i spørgsmålet nævnte udtalelse i Jyllands-Posten den 26. juni, som er baseret på beregninger foretaget dels af det britiske landbrugsministerium dels af EU-kommissionen.

Udgangspunktet for problematikken er, at hektarstøtten blev indført i forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik i 1992 for at kompensere producenterne for nedsættelsen af interventionsprisen for korn og bortfald af produktionsstøtte til oliefrø og proteinafgrøder.

Hektarstøtten er blevet udbetalt i fuldt omfang selv om markedsprisen på korn i EU ikke – som forventet – er faldet i takt med nedsættelsen af den garanterede mindstepris. Landmændene har derfor modtaget en kompensation for prisfald som ikke er slået igennem i fuldt omfang.

Det britiske landbrugsministerium har sammenlignet den udbetalte hektarstøtte med nedgangen i salgsindtægterne ved kornproduktion. Beregningen af indtægtsfaldet er foretaget ved at multiplicere årets kornproduktion med forskellen mellem den gennemsnitlige markedspris det sidste år inden reformen, 1992/93, og den gennemsnitlige markedspris det givne år efter reformens gennemførelse.

Resultatet af beregningerne er, at den kompensation, der er udbetalt til landmændene i de første 4 år med reformen overstiger tabet af salgsindtægter med 14,3 mia. ECU i de 12 medlemslande, der gennemførte reformen. Hvis beregningen i stedet for den faktiske produktion alene baseres på referenceudbyttet – i Danmark 5,22 t/ha – som i realiteten er grundlaget for kompensationen, øges overkompensationen til 16,9 mia. ECU.

Kommissionen har gennemført beregninger efter samme fremgangsmåde som det britiske landbrugsministerium, men med ajourførte tal. Resultatet heraf er en overkompensation til landbruget på mellem 8,2 og 9,7 mia. ECU, afhængig af om støtten til hård hvede medtages eller ej.

Kommissionen har også gennemført beregninger efter en anden metode, hvor hektarstøtten sammenlignes med forskellen mellem den faktiske markedspris og en forventet markedspris på 105 ECU/t. Disse beregninger, som ikke omfatter tillægsstøtten til hård hvede, viser en

overkompensation på ca. 8,5 mia. ECU. Kommissionen mener dog, at dette tal bør reduceres med 800 mio. ECU, som er støtte til korn til ensilage og dermed støtte til den animalske sektor.

Uanset om der tages udgangspunkt i de britiske eller i Kommissionens beregninger når man frem til, at landmændene i de 12 medlemslande, der gennemførte reformen, er overkompenseret med ikke under 8 mia. ECU i de første 4 år efter reformens gennemførelse.

Spm. nr. S 2561

Til justitsministeren (18/6 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Har ministeren kendskab til, på hvilket grundlag tidligere industriminister Anne Birgitte Lundholt i Jyllands-Posten den 5. april 1997 kan udtale om Færøbankundersøgelsen, at hun har erfaret, at undersøgelsen ikke kommer til at give hende problemer, og vil ministeren tilsvarende oplyse, om ministeren har kendskab til, på hvilket grundlag Den Danske Banks bestyrelsesformand Poul Svanholm i Børsen den 13. juni 1997 kan oplyse vedrørende Færøbanksagen og bankdirektør Peter Straarup, at der efter de oplysninger, banken har, »ikke kan lægges ham eller banken noget til last«, og vil ministeren indhente undersøgelseskommissionens kommentarer til disse udtalelser?«

Svar (8/7 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg har ikke kendskab til det grundlag, hvorpå forhenværende industriminister Anne Birgitte Lundholt og Den Danske Banks bestyrelsesformand Poul Svanholm har fremsat de udtalelser, der er refereret i spørgsmålet.

Som jeg anførte i samrådet i Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg den 21. januar 1997 (samrådsspørgsmål D, alm. del – bilag 54), blev der i forbindelse med tilblivelsen af loven om den færøske banksag bl.a. lagt vægt på, at der skal være tale om en uafhængig og uvildig undersøgelse. Heri ligger bl.a., at den nedsatte undersøgelseskommission ikke er undergivet instruktion, hverken fra regeringen eller Folketinget.