

udtrykt støtte til Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens initiativer og bemærket, at rådet fortsat vurderer, at tilsynsarbejdet har fået det tilsigtede løft med intensiveringen af tilsynet og de ekstra tilførte ressourcer til området.

Tilsynsrådet har dog samtidig tilkendegivet, at rådet vil følge, hvorledes effekten af denne intensivering samt de iværksatte initiativer viser sig blandt andet i de kommende kvartalsrapporter fra tilsynet.

Det er min opfattelse, at etableringen af den nye tilsynsafdeling i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen og de allerede iværksatte initiativer sammen med Tilsynsrådets overvågning fuldt ud dækker en forsvarlig kontrolindsats over for arbejdsløshedskassernes håndtering af rådighedsreglerne. Jeg har derfor ingen planer om yderligere initiativer på området, men jeg vil naturligvis følge udviklingen nøje.

Spm. nr. S 2689

Til arbejdsministeren (4/7 97) af:

Lars Løkke Rasmussen (V):

»Er ministeren enig med chefen for tilsynsafdelingen i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring, Eje Juul Jakobsen, når han til Berlingske Tidende den 4. juli giver udtryk for, at han ikke er overrasket over, at a-kasserne har en tendens til at være for venlige over for medlemmerne, og direkte er citeret for følgende udsagn: »Det er medlemmernes foreninger. A-kasserne oplever sig som medlemmernes talsmænd. Det ligger lige for, at man i lokale afdelinger ind imellem kommer til at udvise for stor forståelse for medlemmerne«?»

Svar (17/7 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

De undersøgelser, som Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen hidtil har gennemført i forbindelse med det intensiverede rådighedstilsyn har vist, at arbejdsløshedskasserne i hvert fald i den periode, som undersøgelserne dækker, har haft en utilfredsstillende høj fejlprocent på centrale områder i forbindelse med håndteringen af rådighedsreglerne.

En sådan stabil høj fejlprocent har naturligvis en række forskellige årsager. Jeg kan i lighed

med tilsynschefen derfor heller ikke udelukke, at årsagen i visse tilfælde kan være, at enkelte medarbejdere i lokale kasseafdelinger en gang imellem kan have vanskeligt ved at adskille rollerne som henholdsvis medlemmernes rådgivere og systemets vogtere.

Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at der hverken ud fra de citerede udtalelser til Berlingske Tidende eller ud fra de vurderinger, som Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen i øvrigt er fremkommet med, er belæg for at konkludere, at eventuelle dobbeltroller i enkelte kasseafdelinger skulle være hovedårsagen til den høje fejlprocent. Det understøttes også af, at der i den seneste undersøgelse blev påvist, at arbejdsløshedskasserne i 34 procent af de forkerte afgørelser traf for hårde afgørelser over for medlemmerne. Dette harmonerer dårligt med, at hovedproblemet skulle være, at arbejdsløshedskasserne holder hånden over medlemmerne.

Det er i øvrigt min opfattelse, at arbejdsløshedskasserne generelt ønsker at medvirke positivt til at nedbringe antallet af fejlagtige afgørelser på rådighedsområdet. Sammenholdt med de initiativer, som allerede er iværksat af den nye tilsynsafdeling i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, som jeg omtaler i mit svar på spørgsmål nr. S 2688, giver dette mig tro på, at der allerede på kortere sigt vil kunne opnås bedre resultater på dette område.

Spm. nr. S 2690

Til arbejdsministeren (4/7 97) af:

Lars Løkke Rasmussen (V):

»Vil ministeren overveje at henlægge rådighedsvurderingen af den enkelte forsikrede, der siger nej til arbejde eller aktivering, til et uvildigt organ – f.eks. i regi af de regionale arbejdsmarkedsråd – så afgørelsen ikke potentielt påvirkes af andre hensyn end en striks, saglig og objektiv vurdering af, om den pågældende ledige reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet?«