

Trafikministeren og finansministeren skal herefter i medfør af lov om revision af statens regnskaber m.m., § 18 inden 4 måneder afgive redegørelser til statsrevisorerne for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

Jeg finder ingen grund til nærmere at kommentere statsrevisorernes konklusioner, før trafikministeren og finansministeren har haft lejlighed til at afgive disse redegørelser.

### Spm. nr. S 2688

Til arbejdsministeren (4/7 97) af:

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

»Er ministeren enig i, at a-kassernes administration af rådighedsreglerne er for lemfældig, når a-kasserne træffer forkerte afgørelser i hver fjerde sag, hvor en ledig har sagt nej til arbejde eller aktivering, og når langt de fleste afgørelser er for »medlemsvenlige«, og – i bekræftende fald – hvilke initiativer vil ministeren tage i den anledning?«

### Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 4. juli 1997 viser en stikprøveundersøgelse foretaget af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring i juli kvartal 1996, at a-kasserne i mere end hver fjerde sag om rådighedsvurdering af et medlem, der siger nej til et arbejde eller aktiveringstilbud, træffer en forkert afgørelse. Og i langt de fleste tilfælde – to ud af tre – er afgørelsen for »medlemsvenlig«.

### Svar (17/7 97)

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg er enig i, at de resultater, som er fremkommet i de hidtidige undersøgelser i forbindelse med Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens intensiverede rådighedstilsyn ingenlunde er tilfredsstillende. Dette gælder, uanset om der tages højde for den statistiske usikkerhed, som altid vil præge undersøgelser af denne art og størrelse.

Blandt andet på baggrund af den høje fejlprocent, som har kendetegnet undersøgelserne,

blev det i forbindelse med finanslovsaftalen for 1996 vedtaget at etablere en særlig tilsynsafdeling i Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen. Afdelingen, som begyndte sit virke i september 1996, har som hovedopgave at føre tilsyn med arbejdsløsheds-kassernes administration af rådighedsreglerne og i øvrigt at arbejde på at modvirke misbrug af dagpengesystemet.

Tilsynsafdelingens oprettelse har i sagens natur ikke nået at få indflydelse på resultaterne i de hidtidige rådighedsundersøgelser, som vedrører perioder forud for afdelingens etablering, og således heller ikke på den undersøgelse, der henvises til i Berlingske Tidende den 4. juli 1997. Direktoratet har imidlertid oplyst, at det siden tilsynsafdelingens oprettelse har taget en række initiativer for at nedbringe fejlprocenten på rådighedsområdet.

Blandt disse initiativer kan nævnes en betydelig udvidelse af det antal sager, der udtages til nærmere gennemgang i direktoratet, og iværksættelse af et kontrolcheck af rådighedsafgørelserne i de seks arbejdsløsheds-kasser, som i de første rådighedsundersøgelser forholdsmæssigt har tegnet sig for flest fejl. Disse undersøgelser vil i den kommende tid blive fulgt op af en forpligtende og tæt dialog med de pågældende arbejdsløsheds-kasser, hvor direktoratet samtidig vil tilbyde kasserne assistance i det omfang, det skønnes hensigtsmæssigt.

Endvidere har direktoratet iværksat to specialundersøgelser på de områder, hvor arbejdsløsheds-kasserne tilsyneladende har størst problemer med håndteringen af rådighedsreglerne. Resultaterne af disse undersøgelser vil blandt andet indgå i vurderingsgrundlaget ved en planlagt omskrivning og forenkling af direktoratets bekendtgørelse om rådighed og selvfor-skyldt ledighed. Den reviderede bekendtgørelse forventes at træde i kraft i første halvdel af 1998.

Som led i finanslovsaftalen for 1996 blev der endvidere nedsat et Tilsynsråd for Arbejdsløshedsforsikringen med repræsentanter for arbejdsmarkedets parter og relevante offentlige myndigheder. Tilsynsrådets opgave er at rådgive mig i spørgsmål om Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens tilsynsvirksomhed og i øvrigt at følge tilsynsvirksomheden.

Tilsynsrådet har som opfølgning på resultaterne i den undersøgelse, der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, i juni i år meddelt mig, at rådet finder, at niveauet for arbejdsløsheds-kassernes fejlagte afgørelser på rådighedsområdet er for højt. Samtidig har Tilsynsrådet