

for den anholdte rocker samt et antal andre mænd med stort set samme udseende.

Ved konfrontationen mødte den anholdte rocker op med begyndende fuldskæg – mens gerningsmanden ved mordet den 7. juni havde været glatbarberet – og han nægtede at lade sig barbere. Dette medførte, at konfrontationen blev aflyst.

Dette forekommer helt uacceptabelt både i forhold til vidnerne og i forhold til muligheden for at få gerningsmanden domfældt.

### Svar (7/7 97)

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Spørgsmålet om afholdelse af konfrontationer er ikke reguleret i lovgivningen eller ved administrative forskrifter. Retsplejeloven indeholder dog i § 745, stk. 3, en regel om, at forsvareren skal have mulighed for at være til stede under afviklingen af en konfrontation, såfremt konfrontationen kan formodes at ville finde anvendelse som bevis under domsforhandlingen.

Spørgsmålet om en regulering af politiets afholdelse af konfrontation som led i efterforskningen af straffesager er overvejet af Strafferetsplejeudvalget i betænkning nr. 1298/1995 om fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation. Udvalget foreslår, at der fastsættes regler om konfrontation i retsplejeloven, og at der tillige sker en administrativ regulering af fremgangsmåden ved afvikling af konfrontation.

Det er min hensigt at fremsætte lovforslag på grundlag af betænkningen i den kommende folketingssamling.

Under henvisning til begrundelsen for spørgsmålet kan det i øvrigt oplyses, at der i retspraksis har foreligget situationer, hvor en sigtet har nægtet at lade sig glatbarbere for at deltage i en konfrontation. To af disse sager er beskrevet i betænkningen side 47-48.

I den ene af disse sager (Østre Landsrets kendelse af 14. april 1987) udtalte retten bl.a., at arrestanten var pligtig at medvirke til en konfrontation. Endvidere fandt retten, at arrestanten var forpligtet til før iværksættelsen af konfrontationen at lade sig glatbarbere. Retten henviste i den forbindelse til, at det for en forsvarlig gennemførelse af konfrontationen måtte anses for nødvendigt, at arrestantens udseende svarede til hans udseende på gerningsstidspunktet.

Den anden afgørelse er truffet af Vestre Landsret, jf. Ugeskrift for Retsvæsen 1994, side 319.

Politimesteren i Frederikssund har oplyst, at Østre Landsret den 17. juni 1997 har truffet en lignende afgørelse i den sag, der er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet.

Uanset rettens afgørelse må politiet imidlertid efter en konkret vurdering i det enkelte tilfælde afgøre, om sigtedes vægning er af en sådan karakter, at gennemførelse af en konfrontation ikke er formålstjenlig. Det kan være tilfældet, hvis sigtede må formodes at ville sabotere konfrontationen, f.eks. ved bevidst at skille sig ud fra de andre figuranter.

I sådanne tilfælde kan det være formålsløst at søge konfrontationen gennemført. Politimesteren i Frederikssund har oplyst, at der forelå en sådan situation i den konkrete sag.

### Spm. nr. S 2613

Til undervisningsministeren (25/6 97) af:

**Poul Nødgaard** (DF):

»Er ministeren indstillet på at fastholde den aftale, han selv har indgået vedrørende EØS-samarbejdet, eller vil ministeren øjeblikkelig opsige aftalen, så der inden lægestudiets start kan blive frasorteret et antal norske studenter i så god tid, at danske ansøgere i stedet for kan tilrettelægge deres studie?«

### Begrundelse

I efteråret blev ministeren advaret imod de forventede muligheder for stor tilstrømning til lægestudiet, hvilket ministeren dengang svarede afventende på.

Nu hvor de forventede tilmeldinger af mange norske studerende til studiet er en realitet, ud fra den EØS-aftale ministeren har indgået, står danske studerende og studiesteder med et problem, som ministeren endnu ikke har afklaret.

Derfor må det omgående afklares, hvad ministeren vil gøre i denne situation, hvor norske og danske studerende til lægestudiet endnu ikke kan vide sig sikre på, om de kan optages på studiet, hvilket ikke er acceptabelt.