

vende tilbage til sagen direkte over for spørgeren.

Spm. nr. S 2611

Til udenrigsministeren (25/6 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Finder udenrigsministeren det ikke relevant at diskutere anbringelse af atomaffald i Grønland med den grønlandske landsstyreformand i stedet for at kritisere denne for en kommentar om anbringelse af dette affald, så der kan findes en fornuftig løsning på spørgsmålet for begge parter?«

Begrundelse

Regeringens reaktion på landsstyreformandens udtalelser om atomaffald i Grønland burde i stedet for have været en dialog med det grønlandske landsstyre, hvorved man kunne få oplyst, hvordan og under hvilke miljømæssige forhold man kunne placere atomaffald i Grønland.

At den grønlandske udenrigspolitik styres fra Danmark er ingen i tvivl om, men en fornuftig dialog med landsstyreformanden ville kunne afklare tingene i en mere fordragelig tone.

Svar (1/7 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): RAND Corporation's tanke om, at Grønland kunne bruges som »atomfængsel« blev kendt i forbindelse med en artikel i Washington Post den 4. februar 1997.

Ambassadøren i Washington rettede i den anledning straks henvendelse til RAND. Her fik han oplyst, at rapporten endnu ikke var offentliggjort, og at Grønland var nævnt som en mulighed blandt otte andre. Grønland fremstod dog ifølge RAND som den mest troværdige mulighed p.g.a. Thule-basen.

Ambassadøren tilkendegav, at tanken om at anvende Grønland som opbevaringssted for overskydende plutonium og højtberiget uran fra dansk side måtte betragtes som absurd.

Den 6. februar 1997 sendte jeg et brev til Landsstyreformanden. Heri underrettede jeg

Landsstyreformanden om ambassadørens henvendelse til RAND. Jeg nævnte også, at jeg overfor pressen afviste RAND's forslag. Landsstyreformanden reagerede ikke på mit brev.

På mødet i det dansk/grønlandske udenrigs- og sikkerhedspolitiske embedsmandsudvalg den 4. marts i København orienterede Udenrigsministeriets direktør Hjemmestyrets repræsentanter i udvalget (anført af den administrerende direktør for Grønlands Hjemmestyre) om den danske afvisning af RAND's forslag. Denne orientering affødte ingen kommentarer fra grønlandsk side. Siden har udvalget holdt endnu et møde den 6. maj 1997 i Nuuk. Her rejstes spørgsmålet ikke fra grønlandsk side.

Jeg er rede til at drøfte det foreliggende eller andre spørgsmål med Landsstyreformanden, hvis Landsstyreformanden ønsker dette.

Mit næste møde med Landsstyreformanden er planlagt til oktober 1997.

Spm. nr. S 2612

Til udenrigsministeren (25/6 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren i snarlige samtaler med den grønlandske landsstyreformand klart give til kende over for denne, at dansk udenrigspolitik styres fra Udenrigsministeriet og ikke fra Grønland, så der ikke kan sås tvivl om den sag?«

Begrundelse

Udtalelsen fra den grønlandske landsstyreformand om opbevaring af atombrændstof i Grønland er en utidig indblanding i dansk udenrigspolitik, som landsstyreformanden ikke har beføjelser til.

I forbindelse med kommende samtaler med landsstyreformanden ville det tilsyneladende være en god idé at præcisere dette over for landsstyreformanden, så det bliver fastslået over for ham, hvorfra dansk udenrigspolitik bliver styret.