

det er vigtigt, at der er opmærksomhed om denne målsætning.

Jeg finder på ovenstående baggrund ikke anledning til at foretage yderligere.

Spm. nr. S 2614

Til socialministeren (25/6 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at en kontanthjælpsmodtager fratages sin kontanthjælp, når den pågældendes ægtefælle vælger at tage en uddannelse, f.eks. via uddannelsesorlov, fremfor at være på dagpenge?«

Begrundelse

Som det fremgik af Århus Stiftstidende den 24. juni 1997, fratages en kontanthjælpsmodtager sin kontanthjælp, hvis vedkommendes arbejdsløse ægtefælle vælger at tage en uddannelse, f.eks. via uddannelsesorlov, i stedet for at gå på dagpenge. Som det fremgår af artiklen betragtes det at gå på uddannelsesorlov ikke som en social begivenhed i modsætning til at være arbejdsløs på dagpenge. Derfor mister ægtefællen kontanthjælpen, når en arbejdsløs på dagpenge i stedet for dagpenge vælger uddannelsesorlov, hvilket begrundes med, at det er frivilligt at vælge uddannelsesorlov. Det kan umiddelbart forekomme logisk. Men det forekommer ikke rimeligt og fornuftigt, når det har den konsekvens, at der er arbejdsløse, der reelt fratages de økonomiske muligheder for at uddanne sig, hvorved de fastholdes som ufaglærte med større risiko for arbejdsløshed, end hvis de fik en uddannelse og blev faglært.

Svar (30/6 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Kontanthjælp er det sociale systems underste sikkerhedsnet og ydes først, når alle andre muligheder er udtømte.

Løbende kontanthjælp efter bistandslovens §§ 37 og 37 a kan derfor som hovedregel ikke ydes til personer under uddannelse. Anses en uddannelse for påkrævet af hensyn til en persons muligheder for fremtidig at klare sig selv

og sørge for sin familie, kan der i stedet efter en konkret vurdering ydes hjælp til revalidering efter bistandslovens § 43.

Uanset den gensidige forsørgelsespligt mellem ægtefæller kan der efter bistandslovens § 40, stk. 4, ydes hjælp til en person, hvis ægtefælle er under uddannelse. Den sag, der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, kan således – som den er beskrevet i Århus Stiftstidende – kun været opstået, fordi hustruen tidligere har været hjemmegående og derfor ikke selvstændigt har ret til kontanthjælp, men alene har fået kontanthjælp som en følge af mandens arbejdsløshed. Når dette er tilfældet, bortfalder hustruens ret til kontanthjælp, hvis manden ikke længere har ret til kontanthjælp.

Med hjemmel i bistandslovens § 40, stk. 3, kan der fastsættes nærmere regler om, at der i særlige tilfælde kan ydes hjælp til personer under uddannelse. Disse regler er fastsat i Socialministeriets bekendtgørelse nr. 58 af 6. februar 1996 om uddannelsessøgendes ret til kontanthjælp i særlige tilfælde. Efter bekendtgørelsens § 2 kan en kontanthjælpsmodtager med kommunalbestyrelsens godkendelse deltage i undervisning, som ikke er godkendt som støtteberettigende efter lov om Statens uddannelsesstøtte, og som ikke er led i en uddannelse, der berettiger til optagelse i en arbejdsløshedskasse. Det er dog en forudsætning for at deltage i sådan undervisning, at kontanthjælpsmodtageren er indstillet på at afbryde undervisningen for at udnytte et tilbud om arbejde eller beskæftigelsesfremmende foranstaltning.

Jeg kan således konkludere, at en kontanthjælpsmodtager normalt ikke vil blive frataget sin kontanthjælp, hvis ægtefællen vælger at deltage i en uddannelse, f.eks. via uddannelsesorlov, fremfor at være på dagpenge. Dette vil kun kunne ske, hvis den pågældende ægtefælle har været hjemmegående og derfor ikke har en selvstændig ret til kontanthjælp. Selv hvis dette er tilfældet, kan kommunalbestyrelsen godkende, at der udbetales kontanthjælp, hvis der ikke er tale om en erhvervskompetencegivende uddannelse, og det skønnes, at den uddannelsessøgende vil kunne stå til rådighed for et tilbud om arbejde eller en beskæftigelsesfremmende foranstaltning.

Det fremgår ikke helt præcist af den artikel i Århus Stiftstidende, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, med hvilken begrundelse kommunen har stoppet kontanthjælpsudbetalingen. Er ansøgeren i tvivl om,