

anvendelsen af elementer i reklamen, er det reklamebureauets ansvar. Det er imidlertid reklamebureauets vurdering, at reklamen ikke kan kritiseres, og at der ikke er sket krænkelse af OOA's varemærke.

Efter Scandlines vurdering kan annoncen ikke have været skadelig for OOA's sag, tværtimod mener vi, at annoncen kan ses i god sammenhæng hermed.

Der har været kontakt mellem Wibroe, Duckert & Partners og OOA's repræsentanter, men der har ikke mellem OOA og reklamebureauet kunnet opnås enighed om et forlig i sagen.

OOA har herefter stævnet Scandlines A/S, som har overladt sagen til reklamebureauet. Reklamebureauet har under sagen påstået frifindelse, og sagen verserer i øjeblikket ved Sø- og Handelsretten.«

Jeg skal henholde mig til denne redegørelse.

#### Spm. nr. S 2622

Til trafikministeren (26/6 97) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt udbetaling af erstatning ifølge luftfartsloven for flyforsinkelser gælder fra flyet letter, eller fra passagererne bliver boarded?«

#### Begrundelse

I et konkret tilfælde har flyselskabet Premiair afslået anmodning om erstatning for tabt ferietid med den begrundelse, at man ifølge luftfartsloven ikke udbetaler erstatning på forsinkelser under 8 timer. En forsinkelse på 7 timer og 43 minutter udløser derfor ikke erstatning. Spørgsmålet er, om det er i overensstemmelse med luftfartsloven, at når blot passagererne er stuvet ind i flyet, og flyet er kørt ud på startbanen, så tæller uret ikke mere, selv om flyet reelt først letter efter de 8 timer.

#### Svar (8/7 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Ifølge luftfartsloven er befordrederen (luftfartsselskabet) ansvarlig for skade, som følger af forsinkelse ved luftbefordring af passagerer. Befor-

dreren er dog fri for ansvar, hvis han beviser, at han selv og hans folk har taget alle nødvendige forholdsregler for at undgå skaden, eller at dette ikke har været muligt for dem.

Ifølge bemærkningerne til luftfartsloven er der tale om forsinkelse, hvis flyet ikke kommer rettidigt frem. Det er ikke defineret, hvad der nærmere skal forstås ved »rettidigt«, og hvor stor en afvigelse der må anses for acceptabel.

Som det fremgår, skal der være sket skade, for at erstatning kan komme i betragtning, og efter dansk rets almindelige regler vil der derfor som udgangspunkt alene kunne ske erstatning af et økonomisk tab.

En endelig vurdering af spørgsmål om erstatning ved flyforsinkelse henhører under domstolene. Statens Luftfartsvæsen, hvorunder administrationen af det pågældende kapitel i luftfartsloven henhører, har oplyst, at retspraksis på området er meget sparsom.

Hvis der er tale om en pakkerejse (hvilket forenklet sagt betyder et arrangement med transport og ophold) gælder lov om pakkerejser, som hører under Justitsministeren. Efter denne lov har kunden med visse undtagelser krav på erstatning fra arrangøren, hvis kunden lider tab som følge af, at pakkerejsen er mangelfuld. Har mangelen forvoldt kunden væsentlig ulempe, kan der desuden tilkomme kunden en godtgørelse.

Erhvervsministeriet har oplyst, at branchens private Rejseankenævn i en årrække har haft den praksis, at man i forbindelse med pakkerejser har ydet erstatning, såfremt kunden er kommet frem til destinationen mere end 8 timer efter det opgivne tidspunkt for ankomsten.

#### Spm. nr. S 2623

Til trafikministeren (26/6 97) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvad er reglerne for den tidsmæssige udlevering af gods og kufferter i Københavns Lufthavn for henholdsvis flypassagerer med almindelige fly og charterturister?«

#### Begrundelse

Det forekommer ofte, at specielt charterturister, der kommer til lufthavnen, må vente lang tid på