

## Svar (1/7 97)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**  
Der er ingen tvivl om, at den nordiske overenskomst er trådt i kraft den 9. maj i år. Det er imidlertid Danmarks synspunkt, at overenskomsten på grund af ikrafttrædelsestidspunktet ikke er bindende for det danske optag, der påbegyndtes 15. marts 1997.

Der er imidlertid opnået en forståelse mellem Danmark og Norge om at tilstræbe en acceptabel balance for 1998 og 1999 i optaget på de videregående uddannelser, herunder specielt sundhedsuddannelserne. Under drøftelserne har Danmark meddelt, at man for 1997 agter at fastsætte en særlig kvote for optagelse af norske studenter på medicinstudiet, tandlægestudiet og veterinærstudiet.

## Spm. nr. S 2593

Til undervisningsministeren (23/6 97) af:  
**Frank Dahlgaard (KF):**

»Vil ministeren med udgangspunkt i debattiklen i Berlingske Tidende fredag den 20. juni 1997 oplyse, om det er korrekt, at norske studenter har mulighed for at forbedre deres studentereksamenskarakterer efterfølgende, hvad danske studenter jo ikke har, og at de norske studenter derfor har en fortrinsstilling i forhold til danske studenter, når de søger ind på danske studier?«

## Begrundelse

Ud over læserindlægget den 20. juni 1997 på Berlingske Tidendes debatsider er det blevet oplyst fra norske kilder til spørgeren, at norske studenter ikke blot har mulighed for at forbedre deres studentereksamenskarakterer efterfølgende, men at de derefter får den videregående skole (gymnasium), hvorfra de har taget deres oprindelige studentereksamen, til at udskrive et nyt eksamensbevis med de nye og forbedrede karakterer. Det skulle ske på en sådan måde, at bl.a. danske myndigheder ikke er i stand til at se, at der er tale om et nyt studentereksamensbevis med forbedrede karakterer.

## Svar (1/7 97)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**  
Det er ikke korrekt, at norske studenter har en fortrinsstilling i forhold til danske studenter, når de søger ind på danske studier. Det er alene ansøgerens første sæt eksamenskarakterer, der tages i betragtning, når der med udgangspunkt i karaktergennemsnittet søges optagelse på en videregående uddannelse i Danmark. Jeg henviser herudover til min tidligere besvarelse af Uddannelsesudvalgets spørgsmål 203 og 204 (Alm. del – bilag 528).

## Spm. nr. S 2617

Til trafikministeren (25/6 97) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Har ministeren planer om at henstille til Scandlines bestyrelse, at den ikke ligefrem stjæler andre organisationers logoer, som det er sket med OOA's kampagnemærke »ATOMKRAFT – NEJ TAK«?«

## Begrundelse

Spørgeren har tidligere spurgt ministeren, om han ville gribe ind over for Scandlines brug af Bahama- og Singaporeflag, nu drives der tilsyneladende også piratvirksomhed på andres logoer, som fremført af OOA, der har krævet 100.000 kr. i erstatning for det, OOA kalder »Scandlines piratvirksomhed«.

## Svar (8/7 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Fra Scandlines har jeg modtaget følgende redegørelse:

»I to helsides dagbladsannoncer er den 15. marts 1997 blevet anvendt en reklame, der efter OOA's opfattelse i sin udformning ligger tæt op ad OOA's kampagnemærke. Indrykningen skete en enkelt gang i henholdsvis Politiken og Berlingske Tidende.

Alle forhold vedrørende Scandlines reklamer varetages af reklamebureauet Wibroe, Duckert & Partners. Hvis der i den konkrete sag fra reklamebureauets side er sket en intern fejl i