

Svar (9/7 97)

**Indenrigsministeren** (Birte Weiss):

Jeg kan oplyse, at "Familieindkomster 1996" er det andet af foreløbig fire analyseinitiativer, som er igangsat af Regeringens Hovedstadsudvalg.

Det første var redegørelsen "Oversigt over nye statslige og regionale investeringer og initiativer i hovedstadsområdet", der blev offentliggjort i januar måned i år.

Herudover er igangsat en erhvervspolitisk redegørelse for hovedstadsområdet, og der er nedsat et ekspertudvalg, som har til opgave at belyse årsagerne til den svagere økonomiske udvikling i hovedstadsområdet i forhold til resten af landet.

Sigtet med disse initiativer er generelt at få tilvejebragt et bredere grundlag for de fremtidige overvejelser omkring hovedstadsområdet.

Formålet med redegørelsen "Familieindkomster 1996" har været at afdække forskelle i den enkelte families økonomiske situation – dels inden for hovedstadsområdet og dels imellem hovedstadsområdet og det øvrige land. Ved at gøre den enkelte familie til genstand for analysen bliver denne et supplement til de mere generelle økonomiske analyser vedrørende hovedstadsområdet, der er omtalt ovenfor.

Analysen går ud på at beregne forskellene i den enkelte families rådighedsbeløb, alt efter hvilken kommunegruppe familiens bopælskommune befinder sig i. Med rådighedsbeløb menes det beløb, familien råder over til privatforbrug, efter at der fra indkomsten efter skat er trukket beregnede udgifter til bolig, daginstitutioner, forsikringer, miljø, varme og transport.

Kriteriet for valget af netop disse udgiftsvariable til beregningerne har været tilgængeligheden af data, der enten er eller med rimelig sikkerhed har kunnet fordeles på de enkelte kommuner.

Rådighedsbeløbene er således først beregnet for familier i de enkelte kommuner, hvorefter der er beregnet gennemsnit for kommunegrupperne.

Inddelingen i kommunegrupper såvel i hovedstadsområdet som i det øvrige land er i øvrigt sket med udgangspunkt i Danmarks Statistiks opdelinger i geokoder. Analysen indeholder ikke opdelinger baseret på den enkelte borgmesters partipolitiske tilhørsforhold.

Jeg kan endelig oplyse, at beregningerne i analysen er foretaget af Indenrigsministeriet, som er sekretariat for Hovedstadsudvalget.

Spm. nr. S 2699

Til udenrigsministeren (7/7 97) af:

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

»Vil ministeren redegøre for regeringens vurdering af den famøse sag om John Iversens diætufskeri, herunder i hvilken grad politiet i Århus ikke har kunnet få ønskede oplysninger fra Europa-Parlamentet til opklaringsarbejdet, samt oplyse om regeringen vil foretage sig noget i anledning af Rigsadvokatens afvisning af at behandle sagen?«

**Begrundelse**

Spørgeren finder det dybt kritisabelt, at politiet i Århus på nogen måde skal have besvær med at få oplysninger fra Europa-Parlamentet til brug for en verserende efterforskning af John Iversens lemfældige omgang med offentlige midler. Beklageligt er det, at politiet på denne baggrund ser sig nødsaget til at indstille efterforskningen.

Spørgeren håber, at regeringen er enig i det beklagelige i dette.

Samtidig er spørgeren forundret over, at Rigsadvokaten har afvist at behandle anken vedr. den videre efterforskning under henvisning til, at klageren ikke har den fornødne retlige interesse i sagen.

På denne baggrund ønsker spørgeren ministerens vurdering af, hvem der i givet fald overhovedet kan antages at have en sådan fornøden retlig interesse samt et svar på, hvad ministeren vil foretage sig videre i sagen – herunder selv sikre, at efterforskningen kan blive tilendebragt.

Svar (21/7 97)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Udenrigsministeriet har anmodet Justitsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet. Et endeligt svar vil blive fremsendt, så snart denne udtalelse foreligger.