

munerne opkrævet for meget i forhold til de faktiske udgifter?»

Begrundelse

Svaret bedes givet enkeltvist for de enkelte kommuner.

Svar (25/7 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Efter miljøbeskyttelsesloven kap. 9 fører kommunerne tilsyn med at miljøbeskyttelseslovens bestemmelser og beslutninger truffet af myndighederne efter denne lov bliver overholdt.

Kommunerne fører således tilsyn med samtlige virksomheder i landet (undtagen de virksomheder, som kommunerne selv ejer og nogle tusinde større eller teknisk komplicerede virksomheder; her er amtskommunerne tilsyns- og godkendelsesmyndighed).

Efter miljøbeskyttelseslovens § 33 skal de virksomheder, som er optaget på bilaget til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder, Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 794/1991, godkendes af kommunerne eller amtskommunerne. I forbindelse med godkendelsen tages der stilling til det hensigtsmæssige i virksomhedens placering og de nærmere miljømæssige vilkår for produktion m.v. fastlægges.

De virksomheder, der skal godkendes efter miljøbeskyttelsesloven betaler ikke særskilt for godkendelsen. De samlede omkostninger ved kommunernes og amtskommunernes godkendelsesarbejde er imidlertid indregnet i den brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven, som disse virksomheder betaler årligt.

Nedenfor er der for samtlige kommuner redegjort for, hvilke udgifter kommunerne har i forbindelse med tilsyn og godkendelse af de virksomheder og landbrug, der betaler brugerbetaling, den faktiske opkrævede brugerbetaling og den procentvise størrelse af brugerbetalingen i forhold til de faktiske udgifter ved kommunernes tilsyn og godkendelsesarbejde. Tallet er baseret på de enkelte kommuners indberetninger til Miljøstyrelsen for året 1995. (Oversigten er ikke optrykt her).

Spm. nr. S 2802

Til indenrigsministeren (18/7 97) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke kommuner der af virksomheder har opkrævet mere end de faktiske udgifter i forbindelse med miljøtilsyn og godkendelser?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 2793 og S 2794 om samme sag.

Svar (30/7 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I begrundelsen for spørgsmålet henviser spørgeren til spørgsmål nr. S 2793 og S 2794, der er stillet til miljø- og energiministeren om samme sag.

Miljø- og energiministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2794 indeholder en oversigt for året 1995 over samtlige kommuners indtægter og udgifter i forbindelse med tilsyn med og godkendelse af de virksomheder, der betaler brugerbetaling herfor.

Ifølge disse oplysninger har 24 kommuner i 1995 haft større indtægter på brugerbetaling for tilsyn og godkendelser efter miljøbeskyttelsesloven end de ressourcer, de pågældende kommuner har anvendt i forhold til de virksomheder, der betaler denne brugerbetaling.

De 24 kommuner er følgende: Helsingør, Hundested, Solrød, Vallø, Tornved, Højer, Sydals, Tinglev, Aabenraa, Give, Ulfborg-Vemb, Ebeltoft, Hinnerup, Rougsø, Rønde, Fjends, Møldrup, Spøttrup, Dronninglund, Hadsund, Hobro, Nørager og Sæby Kommuner.

Spm. nr. S 2732

Til arbejdsministeren (9/7 97) af:

Anne Baastrup (SF):

»Vil ministeren beskrive Arbejdstilsynets praksis vedrørende brug af foto og videooptagelser som dokumentationsgrundlag i forbindelse med beslutning om afgivelse af påbud og om eventuel indstilling til anklagemyndigheden, og vil