

**Supplerende svar (7/7 97)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitechefen, hvortil der henvises:

»Rigspolitechefen har taget en række initiativer med henblik på at styrke og fremme det internationale samarbejde omkring bekæmpelsen af kriminalitet, der er relateret til rockerorganisationerne.

Således har Rigspolitechefen i foråret 1997 blandt andet optaget bilaterale kontakter med Royal Canadian Mounted Police, der er den centrale politimyndighed i Canada, omkring udveksling af erfaringer med bekæmpelse af rockerrelateret kriminalitet.

Rigspolitechefen har i den forbindelse modtaget kortfattet information om den aktion, der refereres til i begrundelsen for spørgsmålet. Aktionen kan betegnes som en målrettet indsats mod medlemmerne af en rockergruppe, hvor man har gennemført ransagninger og beslaglæggelse af illegale effekter og af midler, der må antages at hidrøre fra kriminalitet.«

hentet en udtalelse fra Registertilsynet. Udtalelsen vedlægges. (Ikke optrykt her).

Da der er tale om en konkret sag, finder Justitsministeriet ikke at burde kommentere sagen. Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af § 25 i lov om private registre, at Registertilsynets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

For så vidt angår spørgsmålet om at ændre reglerne i registerlovgivningen kan det oplyses, at Justitsministeriet i foråret 1996 nedsatte et udvalg om registerlovgivningen, der skal udarbejde et forslag til en ny lovgivning om beskyttelse af personoplysninger m.v., bl.a. på baggrund af et EF-direktiv. Udvalget har til opgave at overveje og vurdere, hvorledes en fremtidig lovgivning om behandling af personoplysninger m.v. bør udformes, således at der opnås den rette balance mellem på den ene side hensynet til at sikre borgernes privatliv og personlige integritet og på den anden side hensynet til at bevare og til stadighed udbygge en effektiv offentlig administration og et privat erhvervsliv, som ikke pålægges unødige byrder. Udvalget forventer at afslutte sit arbejde i oktober 1997, således at der kan fremsættes lovforslag i det kommende folketingsår.

**Ad spm. nr. S 2535**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende 1996-97, forhandlingerne side 8389, lød således:

Til justitsministeren (13/6 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvilke love og regler forhindrer forretningsdrivende i at tage fotos til internt brug af pågrebne butikstyre, og vil ministeren være indstillet på at ændre reglerne, så det bliver lovligt?«

**Supplerende svar (10/7 97)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som begrundelse for spørgsmålet er der henvist til en konkret sag fra Vejle, som Registertilsynet har behandlet.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet derfor – som anført i ministeriets foreløbige besvarelse af 24. juni 1997 – ind-

**Spm. nr. S 2547**

Til justitsministeren (16/6 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Er det korrekt, at de indsatte i Nyborg Statsfængsel skal betale en »afgift« på 20 kr. for hvert toiletbesøg til de indsatte Bandidosrockere, og at mange indsatte derfor smider deres afføring ud af vinduet i små plastikposer, som personalet efterfølgende hver dag skal bruge tid på at indsamle og smide væk, og hvis ministeren ikke kan bekræfte, at der skal betales en sådan »afgift«, hvordan vil ministeren så forklare fænomenet med plastikposerne?«

**Svar (3/7 97)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har på baggrund af spørgsmålet anmodet Statsfængslet i Nyborg om en udtalelse. Når svaret indkommer, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.