

Svar (13/6 97)**Skatteministeren (Carsten Koch):**

En sådan hæleribestemmelse i forbindelse med »piratrenøgøring« har været overvejet for et par år siden, men tanken er forkastet, bl.a. fordi det vil være overordentlig vanskeligt for det offentlige at føre bevis for, at en arbejdsgiver forsættigt har aftaget »sort rengøring«.

Spm. nr. S 2472

Til skatteministeren (6/6 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren overveje at udvide mulighederne for, at der ved køb af serviceydelser, hvor serviceydelsen produceres direkte hos den købende virksomhed, som f.eks. rengøring, køkken- og tjenerarbejde, i større omfang kan pålægges den købende virksomhed at indeholde og indbetale A-skat samt indbetale moms vedrørende disse ydelser?«

Svar (13/6 97)**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det karakteristiske ved de nævnte servicecenterpriser er, at udbyderen af rengøringsopgaven m.v., typisk et hotel eller en restaurant, udbyder opgaven til et firma, der løser opgaven ved at stille den fornødne arbejdskraft til rådighed. Virksomheden i det firma, der får enterprisen, består således næsten udelukkende i at administrere denne arbejdskraft efter udbyderens anvisning.

For så vidt angår den ordning, der skitseres i spørgsmålet, indebærer den en overflyttelse af afregningspligten vedrørende af A-skat og moms fra den egentlige arbejdsgiver til den, der udbyder enterprisen. Det er næppe hensigtsmæssigt generelt at overføre denne afregningspligt. Det vil medføre en række afgrænsningsproblemer og vanskeligheder med administrationen.

Jeg har for så vidt mere sympati for en ordning, hvor f.eks. rengøringsfirmaer og evt. andre, der påtager sig opgaver ved enterpriser, der fortrinsvis består i at stille arbejdskraft til rådighed, kan godkendes af det offentlige. En

sådan godkendelse kunne være betinget af en særligt betryggende organisering af firmaet, særligt betryggende arbejdsgange, herunder for bogføring, en løbende revision af firmaet m.m. Ordningen kunne så suppleres med, at den, der entrerer om en sådan opgave, men med et uautoriseret firma, sammen med firmaet hæfter overfor det offentlige for eventuelle offentlige krav, der udspringer af enterprisen.

Der er dog både væsentlige juridiske og principielle problemer ved en sådan ordning. Jeg mener derfor, at det er vigtigt at problemstillingen nøje analyseres, før man griber til en sådan løsning.

Spm. nr. S 2562

Til skatteministeren (18/6 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren udarbejde en opgørelse over det skatteprovenu, der mistes i 1998, hvis det skrå skatteloft sænkes som planlagt, og de primærkommunale og amtskommunale skatter hæves med i alt 0,7 pct., fordelt på indkomstgrupper og gennemsnitlig besparelse pr. skatteyder i hver gruppe, og vil ministeren oplyse det gennemsnitlige nedslag for de 100 personer, der får det største nedslag?«

Svar (25/6 97)**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det skrå skatteloft for 1998 er i skattereformen fastsat til 58 pct. Det betyder, at topskatteprocenten nedsættes i det omfang summen af kommune-, amts-, bund-, mellem- og topskatteprocenterne overstiger 58 pct. Det gør den i 1998 i kommuner, der har en samlet kommunal- og amtskommunal skatteprocent på over 29,0.

I nedenstående tabel er vist nedslaget for det skrå skatteloft m.m. for 1997 og 1998. For 1998 er både vist skøn for uændret kommunale skatteprocenter i forhold til 1997, og hvis det forudsættes, at den samlede kommunale skatteprocent stiger 0,7 pct.point i alle kommuner. De faktiske kommuneskatteprocenter for 1998 kendes først medio oktober 1997.

Tallene er skønnet ud fra lovmodelberegninger, og er forbundet med en vis usikkerhed.