

givning for den type forseelse, hvis den pågældende findes?»

Svar (28/5 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Generelt gælder, at offentligt ansatte skal overholde de regler, der gælder for deres tjeneste, herunder reglerne om tavshedspligt.

Den, der uberettiget videregiver fortrolige oplysninger, hvortil den pågældende i forbindelse med tjenesten har fået kendskab, begår en tjenesteforseelse, der kan give anledning til disciplinært ansvar eller efter omstændighederne strafansvar efter straffelovens § 152.

Som det fremgår, er det bl.a. en forudsætning for ansvar, at der er tale om *fortrolige oplysninger*, og at videregivelsen er *uberettiget*.

Det forhold, at en oplysning er fortrolig, indebærer således ikke, at enhver videregivelse er udelukket. Det er alene den *uberettigede* videregivelse, der er forbudt.

Bestemmelsen i forvaltningslovens § 27 indeholder en ikke udtømmende opregning af hensyn, der kan føre til, at en oplysning er *fortrolig*. En oplysning er bl.a. fortrolig, hvis det er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser. Blandt de hensyn, der ikke er nævnt i loven, men som efter omstændighederne kan begrunde tavshedspligt, er hensynet til beskyttelsen af offentlige myndigheders interne beslutningsproces.

Spørgsmålet om, hvorvidt der i tilfælde af tavshedspligtsbrud skal gøres disciplinært eller strafansvar gældende, afgøres henholdsvis af vedkommende ansættelsesmyndighed og anklagemyndigheden.

Justitsministeriet finder derfor ikke at burde udtale sig om det konkrete tilfælde.

Spm. nr. S 2409

Til justitsministeren (29/5 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der øjeblikkeligt sættes en stopper for, at flygtningepolitirapporter udleveres til andre end de relevante flygtningemyndigheder?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »Den flygtige fortrolighed« i månedsbladet PRESS, nr. 139 juni 1997.

Svar (12/6 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigspolitechefen, Politidirektøren i København, Rigsadvokaten og Indenrigsministeriet om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2410

Til justitsministeren (29/5 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er det normal praksis, at anklagemyndigheden bruger asyloplysninger som bevismateriale i sager mod flyselskaber, som anklages for at have medbragt passagerer uden gyldige indrejsepapirer til Danmark?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2409.

Svar (12/6 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2411

Til justitsministeren (29/5 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er det lovligt, at oplysninger, som flygtninge i fortrolighed har givet til politirapporten om