

Berostillelsen skete, fordi væbnede sammenstød i det nordlige Sri Lanka i april 1995 havde medført en væsentlig forøgelse af antallet af internt fordrevne. I den situation anså UNHCR det ikke for hensigtsmæssigt, at den frivillige tilbagevenden fra Tamil Nadu fortsatte, idet det bemærkes, at genbosætningen i praksis har rettet sig imod de dele af landet, der særligt er ramt af konflikten, dvs. den nordlige del.

UNHCRs generelle sigte med udsendelserne er, at personerne skal kunne vende tilbage til deres hjemsteder og ikke til fornyede ophold i flygtningelejre.

---

### Spm. nr. S 2308

Til udenrigsministeren (16/5 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Finder udenrigsministeren det i overensstemmelse med normale demokratiske principper f.eks. organisationsfriheden, at OSCE har medvirket til, at der i Albanien er stillet krav om, at bestemte politiske sammenslutninger – i dette tilfælde komiteerne til nationens frelse – skal opløses, inden der kan afholdes valg?«

### Svar (29/5 97)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Beslutningen om, at komitéerne til nationens frelse under nærmere angivne omstændigheder skal opløses, er truffet af de 10 politiske partier bag regeringen i aftalen af 9. maj som led i at nå til enighed om et grundlag for valgs afholdelse. Kompromiset er indgået på parternes eget ansvar og efter deres ønske.

Dr. Vranitzkys' repræsentant i Albanien og leder af OSCE's rådgivende mission, Ambassadør Grubmayr, havde den 12. maj et møde i Vlore med repræsentanter for komitéerne til nationens frelse. Under dette møde hilste repræsentanterne for komitéerne til nationens frelse 9. maj-aftalen velkommen og udtrykte vilje til at samarbejde om aftalens gennemførelse. Socialistpartiets holdning til aftalen synes særlig væsentlig for komitéernes positive indstilling.

### Spm. nr. S 2324

Til udenrigsministeren (20/5 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren redegøre for, hvordan den danske regering har protesteret over for Tyrkiets fornyede invasion af FN's sikkerhedszone i det nordlige Irak, og vil ministeren, såfremt det ikke er sket inden den 20. maj 1997, forklare hvorfor?«

### Svar (27/5 97)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Den 16. maj 1997 udsendte det hollandske EU-formandskab på EU's vegne en erklæring, der udtrykte bekymring over, at tyrkiske væbnede styrker på ny var rykket ind i det nordlige Irak. Det understreges i erklæringen, at en løsning på det kurdiske spørgsmål kun kan opnås ved politiske og ikke ved militære midler. Tyrkiet opfordredes til at vise den yderste tilbageholdenhed og til at respektere menneskerettighederne, samt til snarest muligt at trække sine styrker tilbage fra irakisk territorium.

De nordiske udenrigsministre udtrykte i kommunikøet fra deres møde i Norge den 21.-22. maj 1997 ligeledes stærk bekymring og afstandtagen fra den tyrkiske aktion ind i det nordlige Irak. De opfordrede Tyrkiet til snarest muligt at trække sine styrker tilbage og til at respektere menneskerettighederne. Tyrkiets ret til at forsvare sig mod terrorisme blev anerkendt, men det blev understreget, at dette måtte ske med midler, der er forenelige med folkeretten. De nordiske udenrigsministre fremhævede, at de politiske udfordringer, som kurderspørgsmålet repræsenterer i regionen, fra alle parter side må løses med politiske virkemidler.

---

### Spm. nr. S 2328

Til justitsministeren (21/5 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at den person, som har udleveret notitsen om Schengen og Maastricht II-traktaten, bl.a. offentliggjort i Information den 20. maj 1997, til diverse dagblade har gjort sig skyldig i en tjenesteforseelse, og at vedkommende vil blive straffet efter gældende lov-«