

at overveje, om der måtte være behov for egentlige formaliserede etiske retningslinjer, idet jeg iøvrigt går ud fra, at sådanne overvejelser almindeligvis indgår på et uformelt plan i deres virksomhed.

Iøvrigt kan jeg tilføje, at Århus Universitets Forskningsfond er en selvejende institution, som jeg ikke umiddelbart har instruktionsbeføjelser overfor.

Forskningsfonden er hovedaktionær i a/s Cheminova Holding, som i anledning af udsendelsen i DR TV1 om ukrudtsbekæmpningsmidler udsendte en pressemeddelelse af 1. maj 1997, som jeg iøvrigt kan henvise til.

Spm. nr. S 2235

Til indenrigsministeren (9/5 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren svare på, om Udlændingestyrelsens direktør deltog i det/de møder, hvor beslutningen om at stille udvisningerne af afviste tamilske asylansøgere i bero blev truffet, jf. udkast til talepapir til samråd AL den 11. marts, eller om direktøren efterfølgende godkendte beslutningen?«

Svar (27/5 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at man umiddelbart efter fact finding-missionens hjemkomst fra Sri Lanka behandlede spørgsmålet om berostillelse af sagsbehandlingen i styrelsens asylafdeling. Retsafdelingen deltog i forberedelsen af ministerens deltagelse i samråd AL.

Notitsen af 10. marts 1997, som indeholdt styrelsens umiddelbare tilbagemelding efter fact finding-missionens hjemkomst fra Sri Lanka, indgik i styrelsens materiale til brug for ministerens deltagelse i samråd AL. Dette materiale blev på sædvanlig måde godkendt og underskrevet af direktøren.

Spm. nr. S 2236

Til indenrigsministeren (9/5 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at retsafdelingen og asylafdelingen i Udlændingestyrelsen ikke har kompetence til at træffe beslutning om berostillelse af udvisninger af tamilske asylansøgere, uden at beslutningen tiltrædes og sanktioneres af Udlændingestyrelsens direktør?«

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 2033 fremgår det, at retsafdelingen og asylafdelingen deltog i behandlingen af sagen. Det fremgår derimod ikke, om det var disse afdelinger, der traf beslutningen.

Svar (27/5 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at afgørelse i sager som den foreliggende typisk vil blive truffet i styrelsens direktion.

Udlændingestyrelsen har for så vidt angår den konkrete situation henvist til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2235.

Spm. nr. S 2237

Til indenrigsministeren (9/5 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren forklare, om Dansk Flygtningehjælp alene blev orienteret om notitsens indhold, jf. svar på spørgsmål nr. S 1911, eller om Dansk Flygtningehjælp blev inddraget, således at notitsen kunne rumme fælles indstillinger fra asylafdelingen og Dansk Flygtningehjælp?«

Begrundelse

Ministerens svar på spørgsmål nr. S 1911 harmonerer ikke med notitsen af 10. marts 1997. Ifølge ministerens svar blev Dansk Flygtningehjælp kun orienteret om notitsen. I selve notitsen kommer asylafdelingen og Dansk Flygtningehjælp med en fælles indstilling til ministeren