

seksuel orientering, national, social eller etnisk oprindelse m.v., og i lovens § 9, stk. 2, ved iværksættelse af positive særforanstaltninger – projekter – for visse minoritetsgrupper med henblik på at fremme disse gruppers integration på det danske arbejdsmarked.

Det blev derfor meddelt Randers kommune, at en hensigtserklæring, der alene har til formål at give fx indvandrere og flygtninge med samme kvalifikationer en positiv særbehandling ved besættelse af stillinger, hvortil der ikke kræves de særlige kvalifikationer, som anført ovenfor i forbindelse med § 6, ville være i strid med lov om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

Dog blev det samtidig meddelt Randers kommune, at man for at appellere til indvandrere og flygtninge i forbindelse med stillingsbesættelse, kunne udforme stillingsannoncer på en måde, så det af annoncerne fremgik, at man søgte personer med forskellig baggrund, og at personer af alle nationaliteter derfor opfordredes til at søge. Dette ville være i tråd med ligebehandlingsloven, hvor det i annoncer er tilladt at opfordre både kvinder og mænd til at søge den pågældende stilling. Så længe der ikke er tale om at foretrække personer af det ene køn – med tilstrækkelige kvalifikationer – er der ikke tale om positiv særbehandling, men om at fremkalde så mange kvalificerede ansøgere som muligt.

Arbejdsministeriets samlede vurdering var derfor, at de 3 formål kommunen forfulgte, ikke var i strid med loven, men at hensigtserklæringen havde fået en udformning, der kunne misforstås. Det blev derfor henstillet til Randers kommune, at hensigtserklæringen blev ophævet eller omformuleret svarende til de 3 formål.

På baggrund af folketingsspørgsmål nr. S 3497 af 30. august 1996 stillet af Pia Kjærsgaard (DF) og folketingsspørgsmål S 3545 af 3. september 1996 stillet af Birthe Rønn Hornbech (V), der begge vedrørte, at Bydelsrådet for Indre Nørrebro havde vedtaget at ville indføre særbehandling af kvarterets egne indvandrere til kommunale jobs i bydelen, rettede jeg henvendelse til indenrigsministeren.

Den 14. oktober 1996 modtog Arbejdsministeriet via Indenrigsministeriet en udtalelse fra Bydelsrådet for Indre Nørrebro om sagen.

Af udtalelsen fremgik, at bydelsrådet på sit møde den 11. september 1996 havde besluttet, at bydelsadministrationens ledelse i sin personalepolitik måtte være med til at sikre, at de ansatte på sigt i højere grad kom til at afspejle bydelsens etniske sammensætning, idet det var særdeles

vanskeligt for flygtninge og indvandrere at få foden indenfor på det danske arbejdsmarked.

Der var hermed tale om overordnede principper, som gjorde at man i forbindelse med stillingsbesættelser, der hørte under bydelsadministrationen forpligtede sig til at have for øje, at stillinger også kunne besættes af fx flygtninge eller indvandrere. Indsatsen skulle koncentrere sig om at bryde barrierer og sikre, at flygtninge og indvandrere ikke blev »glemt« ved fremtidige ansættelser. Det var ikke tale om, at flygtninge/indvandrere fik særbehandling eller en fortrinsstilling, men derimod tale om, at de kvalifikationer en tosproget baggrund måtte give, blev medtænkt i en ansættelsesprocedure på lige fod med andre kriterier.

De 2 nævnte sager har ikke givet mig anledning til at foretage mig videre.

Spm. nr. S 2389

Til finansministeren (27/5 97) af:

Thor Pedersen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvornår regeringen agter at efterleve Rigsrevisors og statsrevisorernes kritik af den manglende lovgivning for regeringens tømning af Den Sociale Pensionsfond?«

Svar (30/5 97)

Finansministeren (Mogens Lykkeskov):

Finansministeriet har forstået spørgsmålet således, at det vedrører tekstanmærkning nr. 50 til finanslovens § 37.51.01.

Spørgeren stillede under Folketingets behandling af finanslovforslaget for 1997 ændringsforslag om, at tekstanmærkningen skulle udgå af finanslovforslaget, idet ændringerne i lov om Den Sociale Pensionsfond i givet fald bør søges gennemført ved en ændring af lov om Den Sociale Pensionsfond. Ændringsforslaget blev imidlertid ikke vedtaget.

Finansministeren redegjorde den 19. februar 1997 over for statsrevisorerne for de foranstaltninger og overvejelser, som bevillingskontrolberetningen for 1995 havde givet anledning til. I den forbindelse blev anført følgende om spørgsmålet om ændring af lov om Den Sociale Pensionsfond: