

Baggrunden er en stadig mere ulige fordeling af opgaverne mellem told- og skatteregionerne, bl.a. som følge af det indre marked og udvidelsen af EU med Sverige, Finland og Østrig. Dette har påvirket det faglige miljø på toldområdet i en u hensigtsmæssig retning. Ved en række told- og skatteregioner er volumen i toldopgaverne så beskeden, at den faglige opgavevaretagelse ikke er fuldt ud tilfredsstillende.

Behovet for øget faglighed forstærkes som følge af en række forhold, navnlig den kraftigt øgede regel mængde og øgede krav til ensartethed fra EU, virksomhedernes og rådgivernes ønsker om en stadig mere professionel rådgivning, bl.a. i relation til EU's regler.

Herudover er det tanken at indføre nye og mere smidige toldprocedurer til gavn for erhvervslivets konkurrenceevne, idet virksomhederne kan disponere over godset tidligere. Dette er dog ikke muligt med den nuværende organisationsstruktur, da det stiller betydelige krav til bemanning, analyser og fagligt niveau.

På denne baggrund er det mit ønske, at samle toldopgaverne ved 7-8 centre.

Jeg er netop ved at gennemføre en række samtaler med borgmestrene fra de berørte kommuner, ligesom planerne er sendt til høring i amtsrådene og Københavns og Frederiksberg kommune. Først når disse samtaler/denne høring er gennemført vil jeg udpege de told- og skatteregioner, der i fremtiden skal huse et toldcenter.

For så vidt angår de told- og skatteregioner, der ikke længere skal løse toldopgaver vil konsekvenserne generelt være beskeden. Der vil i gennemsnit skulle afgives ca. 15 medarbejdere over en 2-3 års periode.

Betjeningen af det lokale erhvervsliv forudsættes opretholdt på et nogenlunde uændret niveau. Således vil en række ekspeditionssteder – der i dag er placeret strategisk i forhold til transportvejene – forudsættes opretholdt.

En nedlæggelse af told- og skatteregioner indgår ikke i mine overvejelser.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål S 2058, S 2059 og S 2073.

Spm. nr. S 2422

Til indenrigsministeren (30/5 97) af:

Helge Adam Møller (KF):

»Kan ministeren afkræfte, at det kræver en politisk beslutning at udsende bosniske flygtninge, som har fået afslag på asyl her i Danmark?«

Begrundelse

Ifølge en artikel på side 7 i Politiken onsdag den 28. maj, som angiveligt kommer fra Ritzaus bureau, fremgår det, at 3 ud af 4 bosniske flygtninge nu får afslag på asyl i Danmark efter behandling i Flygtningenævnet.

Endvidere anføres, at ingen af de bosniske flygtninge, som har fået afslag på asyl, dog bliver tvunget til at forlade Danmark her og nu.

I artiklen citeres Flygtningenævnets chef Inge Bruhn Thomsen herefter for at sige: »Hvis de bosniske flygtninge ikke ønsker at vende tilbage, kan de danske myndigheder ikke tvinge dem. Tvangsudsending vil kræve en politisk beslutning.«

Svar (10/6 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

En asylansøger, der har midlertidig opholdstilladelse efter jugoslaverloven og har fået endeligt afslag på asyl, kan meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 5, såfremt den pågældende fortsat har behov for midlertidig beskyttelse i Danmark.

Afgørelse om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 5, træffes af Udlændingestyrelsen uden klageadgang til Indenrigsministeriet.

Hvis en asylansøger med opholdstilladelse efter jugoslaverloven har fået afslag på asyl og afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 5, og den pågældende ikke opnår opholdstilladelse efter udlændingeloven i øvrigt, påhviler det den pågældende at udrejse af landet, jf. udlændingelovens § 30.