

begrænses og i bekræftende fald, hvorledes forestiller ministeren sig så, at dette vil kunne lade sig gøre?»

### Supplerende svar (29/5 97)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

I forlængelse af mit svar af 17. januar 1997 kan jeg oplyse følgende:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Indenrigsministeriet indhentet udtalelser fra Erhvervsministeriet, Forsvarsministeriet og Justitsministeriet.

Erhvervsministeriet henviser til en udtalelse fra Søfartsstyrelsen, hvoraf fremgår, at styrelsen ikke har et sådant kendskab til omfanget af den ulovlige anvendelse af nødraketter, at styrelsen kan vurdere behovet for en opstramning af reglerne for anvendelse af nødraketter.

Forsvarsministeriet, hvorunder Søværnets Operative Kommando som ansvarlig for søredningstjenesten henhører, vurderer, at reglerne for anvendelse af nødraketter er dækkende og tilstrækkelige. Forsvarsministeriet finder, at en stramning vil kunne få den uheldige konsekvens, at personer, der opfatter sig som værende i en nødsituation, undlader at anvende nødraketter af frygt for et retsligt efterspil.

I adskillige tilfælde affyres nødraketter ifølge Forsvarsministeriet i situationer, hvor vedkommende opfatter sig som værende i nød, men hvor det efterfølgende kan konstateres, at der ikke har været tale om en decideret nødsituation. Det ville efter Forsvarsministeriets opfattelse være uheldigt, hvis sådanne personer efterfølgende straffes for ikke at have fulgt de helt korrekte procedurer.

Forsvarsministeriet peger endvidere på, at der i de tilfælde, hvor det er muligt at identificere personer, der ulovligt har affyret nødraketter eller på anden måde bevidst har afgivet en falsk nødmelding, vil blive rejst sigtelse og erstatningskrav for de udgifter, som en eventuel redningsaktion har medført.

Justitsministeriet har til brug for sagen indhentet udtalelser fra Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark og Politimestrene i Esbjerg, Thisted, Helsingør og Frederikshavn.

Af udtalelserne fremgår, at erfaringerne viser, at der i forbindelse med årsskiftet, navnlig i og omkring havnebyer, affyres nødraketter i et ikke ubetydeligt omfang. Dette giver imidlertid kun i

begrænset omfang anledning til anmeldelser til politiet.

Politiet peger endvidere på, at det er overordentlig vanskeligt at identificere de personer, der foretager den ulovlige affyring.

Den gennemgående opfattelse hos politiet er, at der i øjeblikket ikke er behov for en opstramning af reglerne for anvendelse af nødraketter.

På baggrund af de indhentede udtalelser finder Beredskabsstyrelsen ud fra en samlet vurdering, at der ikke er behov for en opstramning af reglerne for anvendelse af nødraketter, hvilket jeg kan tilslutte mig.

### Ad spm. nr. S 1001

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kim Mouritsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 3552, lød således:

Til indenrigsministeren (9/1 97) af:

**Kim Mouritsen (V):**

»Vil ministeren vurdere udviklingen i ulovlig anvendelse af nødraketter samt mulighederne for at dæmme op for den ulovlige anvendelse, og er der i dag krav om returnering af ikke brugte nødraketter samt dokumentere anvendelsen af manglende raketter?«

### Supplerende svar (29/5 97)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

I forlængelse af mit svar af 17. januar 1997 kan jeg oplyse, at ministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet har indhentet en udtalelse fra Beredskabsstyrelsen.

Af udtalelsen fremgår, at Beredskabsstyrelsen ikke finder at kunne vurdere udviklingen i den ulovlige anvendelse af nødraketter, men henviser til politiets udtalelser, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 999, hvoraf fremgår, at der i forbindelse med årsskiftet navnlig i og omkring havnebyer affyres nødraketter i et ikke ubetydeligt omfang, hvilket imidlertid kun i et begrænset omfang giver anledning til anmeldelser til politiet.

For så vidt angår ulovlig erhvervelse, besiddelse og anvendelse af nødraketter er dette