

Spm. nr. S 2329

Til miljø- og energiministeren (21/5 97) af:
Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil ministeren bekræfte, om det i forbindelse med debatten om skarven (beslutningsforslag nr. B 80) var et enigt Vildtforvaltningsråd, der svarede tilbage, at de afviste en indførelse af en jagttid på skarven, og ikke et flertal?«

Svar (30/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der er sekretariat for Vildtforvaltningsrådet. Styrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Vildtforvaltningsrådet drøftede på sit møde den 11. december 1996 blandt andet skarvregulering. Et enigt råd kunne ikke anbefale indførelse af jagttid for skarven.

Danmarks Fiskeriforening, der er observatør i rådet, fandt, at bestanden bør reduceres. Indførelse af jagttid på skarven var dog ikke et kardinalpunkt for foreningen, da jægerne ikke ønsker en sådan jagttid.«

Spm. nr. S 2271

Til justitsministeren (14/5 97) af:
Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse, efter hvilke principper henvendelser fra voksne adoptivbørn vedrørende deres biologiske forældre besvares, og afhænger besvarelsens indhold af, om svaret gives mundtligt eller skriftligt?«

Svar (12/6 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):
Spørgsmålet om, i hvilket omfang personer, der er adopteret, har adgang til at blive gjort bekendt med oplysninger om deres biologiske forældre, er ikke reguleret i adoptionsloven.

Civilretsdirektoratet behandler derfor anmodninger fra personer, der er adopteret, om oplysninger om deres biologiske forældre som en anmodning om aktindsigt efter reglerne i offentlighedsloven.

Civilretsdirektoratet udleverer de oplysninger, der fremgår af en fuldstændig udskrift af kirkebogen om de pågældende. Af kirkebogen fremgår det bl.a., hvornår adoptionen er sket, og om fødslen er sket i eller uden for ægteskab. Endvidere vil den biologiske moders identitet som altovervejende hovedregel fremgå af kirkebogen, ligesom det som hovedregel også vil være indført, hvorvidt faderskabet er fastslået. Civilretsdirektoratet udleverer endvidere de oplysninger, der findes i adoptionsagen om de biologiske forældres fødselsdata og sidst kendte adresse på adoptionstidspunktet. På dette grundlag vil den adopterede kunne få oplysninger om bl.a. de biologiske forældres nuværende adresse ved henvendelse til folkeregistret.

Offentlighedsloven gælder som udgangspunkt ikke for dokumenter, der er udfærdiget af en myndighed eller er kommet i en myndigheds besiddelse før den 1. januar 1971, jf. offentlighedslovens § 17, stk. 3. Civilretsdirektoratet meddeler dog normalt også aktindsigt i det anførte omfang i ældre adoptionsager efter princippet om meroffentlighed.

Hvorvidt der i forbindelse med en begæring om aktindsigt udleveres andre oplysninger fra adoptionsagen end nævnt ovenfor beror på en konkret vurdering af de pågældende oplysninger. I sagerne indgår således ofte personlige oplysninger om andre end den adopterede selv, herunder oplysninger om strafbart forhold, seksuelle forhold og helbredsforhold, der ikke er omfattet af retten til aktindsigt, jf. bl.a. offentlighedsloven § 12, stk. 1, nr. 1.

Anmodninger om aktindsigt besvares normalt skriftligt. Omfanget af aktindsigten er imidlertid ikke afhængig af, om der svares skriftligt eller mundtligt.

Det kan endvidere oplyses, at når adoptionsagens akter er afleveret til Rigsarkivet, har adopterede personer endvidere mulighed for at anmode om arkivindsigt efter reglerne i arkivloven. Det kan i den forbindelse nævnes, at Folketingets Kulturudvalg i tillægsbetænkningen over forslag til lov om ændring af lov om offentlige arkiver m.v., der blev vedtaget den 20. maj 1997, har anført følgende:

»Spørgsmålet om adoptivbørns adgang til deres sag, jf. arkivlovens § 22, stk. 1, nr. 1, har været gjort til genstand for en drøftelse i udvalget.

Udvalget understreger, at arkivlovens § 22 i sig selv ikke hindrer adoptivbørn i at opnå indsigt i deres sag. Udvalget understreger det