

**Spm. nr. S 2313**

Til miljø- og energiministeren (16/5 97) af:

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 2208 oplyse, hvilke notater, notitser, dagsordener eller lignende, der foreligger fra mødet med Odense Renovationselskab, og hvad Miljøstyrelsens praksis er med hensyn til at tage referater, notater, notitser eller lignende, der er egnet til at fastholde elementer, udsagn og aftaler fra et møde?«

**Svar (29/5 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har ikke udarbejdet notater, notitser, dagsordener eller lignende fra mødet med Odense Renovationselskab. Der var tale om et møde, hvor man blandt andet skulle drøfte, hvordan man kunne søge at løse problemet med deponering af det pågældende shredderaffald i en overgangsperiode.

Ved møder, hvor der som i dette tilfælde drøftes forskellige løsningsmuligheder og ydes rådgivning udarbejder Miljøstyrelsen sædvanligvis referat eller noter, hvis det aftales på mødet, eller hvis der på mødet træffes konkrete beslutninger«.

**Spm. nr. S 2314**

Til miljø- og energiministeren (16/5 97) af:

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

»Hvad er grunden til, at Miljøstyrelsen ikke orienterer Odense Renovationselskab om, at deres referat indeholder misforståelser, da man bliver opmærksom på det?«

**Begrundelse**

Svaret på spørgsmål nr. S 2207 er reelt en oplysning om, at man ikke har foretaget sig noget.

**Svar (29/5 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen bliver opmærksom på Odense kommunes notat af 26. november 1996, da Miljø- og Planlægningsudvalget fremsender det den 25. marts 1997 i forbindelse med indkaldelse af miljøministeren i samråd om sagen. Allerede den 20. januar 1997 sendte styrelsen det brev til Odense kommunes borgmester, som spørgeren tidligere har modtaget kopi af, og hvoraf det fremgår, at styrelsen henstiller til Odense Renovationselskab om at hjælpe i en overgangsperiode«.

**Spm. nr. S 2315**

Til miljø- og energiministeren (16/5 97) af:

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

»Hvad er årsagen til, at ministeren lægger pres på Odense Renovationselskab og ikke på de nærliggende kommuner?«

**Begrundelse**

Ministeren har valgt at lægge pres på Odense Renovationselskab for at aftage shredderaffaldet fra Kolding. Det virker umiddelbart uforståeligt, da ministeren normalt arbejder for at begrænse transporten.

**Svar (29/5 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen har oplyst følgende:

»Den seneste aftale Kolding kommune har haft om deponering af det pågældende affald har været med Odense Renovationselskab. Miljøstyrelsen har således i sit omtalte brev af 20. januar 1997 anmodet Odense Renovationselskab om at indgå en ny midlertidig aftale med Kolding kommune«.