

**Spm. nr. S 2335**

Til finansministeren (22/5 97) af:

**Jens Kirk (V):**

»Vil ministeren oplyse, om ministeren finder det hensigtsmæssigt, at man i administrationen af grønne afgifter bryder forudsætningerne for Folketingets vedtagelse af loven, og kan erhvervene regne med, at afgifter i fremtiden bliver administreret i strid med Folketingets forudsætninger?«

**Svar (9/6 97)**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Det er ud fra teksten ikke klart, hvad spørgeren refererer til, men såfremt spørgsmålet er stillet i tilknytning til det efterfølgende spørgsmål nr. 2336, må der henvises til besvarelsen af dette.

**Spm. nr. S 2336**

Til finansministeren (22/5 97) af:

**Jens Kirk (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor ministeren ikke finder det ønskeligt at tilbageføre grønne afgifter på brancheplan, når det er forudsat i bemærkningerne til lovforslag nr. 209 af 6. april 1995, at grønne afgifter forslås »tilbageført til erhvervene«, hvorved der, som følge af flertalsbenævnelsen, naturligt forstås brancher, og når der ikke er miljømæssigt belæg for at undlade branchetilbageførsel?«

**Svar (9/6 97)**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Der er en række væsentlige ulemper ved branchevis tilbageførsel. Derfor har det allerede ved fremlæggelsen af rapporten »Grønne Afgifter og Erhvervene« fra april 1994 været regeringens erklærede hensigt ikke at tilbageføre afgiftsprovenu et branchevist. Det fremgår af følgende passager fra ovennævnte publikation:

»Der vil være en del ulemper forbundet med branchevis tilbageførsel. For det første er det ikke nødvendigvis samfundsmæssigt optimalt at tilbageføre en branches afgiftsprovenu til branchen. For det andet kan branchevis tilbageførsel have en konserverende indflydelse på

erhvervsstrukturen, og hermed forhindre den nødvendige erhvervmæssige omstilling til de nye faktorpriser. For det tredje kan branchevis tilbageførsel være administrationskrævende.« (s. 178)

»Det er hverken muligt eller ønskeligt med tilbageførslen at opnå fuld neutralitet på virksomheds- eller brancheplan. Det skal også ses i sammenhæng med, at øget anvendelse af miljøafgifter har til hensigt at fremme mere miljørigtig produktion.« (s. 184)

**Spm. nr. S 2327**

Til forskningsministeren (20/5 97) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Hvornår har ministeren tænkt sig at stille lovforslag om digital signatur, og hvad er årsagen til, at lovforslaget ikke allerede er fremsat?«

**Begrundelse**

I lovkataloget for indeværende samling ser det ud som om, lovforslaget skulle være stillet i denne samling. Det samme indtryk gav den tidligere forskningsminister Frank Jensen under et ordførermøde. Spørgeren undrer sig over, at lovforslag om digital signatur endnu ikke er fremsat, og om det skyldes uafklarede problemstillinger.

**Svar (29/5 97)**

**Forskningsministeren (Jytte Hilden):**

Lovforslaget om digital signatur vil blive fremsat i begyndelsen af folketingssamlingen 97/98.

Når forslaget ikke allerede – som bebudet i regeringens lovkatalog – er fremsat, skyldes det, at regeringen i december sidste år besluttede at lade lovforslaget afvente en afklaring af krypteringsspørgsmålet. Der blev nedsat en embedsmandsgruppe til at undersøge forberede en regeringsbeslutning om kryptering, og gruppen afgav rapport i marts 1997, jf. min orientering af Folketingets trafikudvalg af 7. april. Rapporten anbefaler, at der ikke for nærværende gennemføres en regulering af kryptering, hvilket samtidig var »grønt lys« for lovforslaget om digital