

bistandsloven fremgår af cirkulære nr. 114 af 28. juni 1996.

Herfra vil jeg gerne fremhæve følgende:

»Kommunalbestyrelsen fastsætter optagelseskriterier som grundlag for optagelse af børn i dagtilbud. Kriterierne skal udformes under hensyn til formålsbestemmelsen for dagtilbud i § 69, stk. 2, jf. kapitel 2.

Dagtilbud til børn tjener både et pasningsformål og udgør et socialt og pædagogiske tilbud til alle børn. Optagelse i et dagtilbud kan derfor være begrundet i et pasningsbehov, i sociale og/eller pædagogiske behov fx. barnets behov for stimulation og samvær med andre børn«

(...)

»Der er ikke hjemmel i bistandsloven til at fastsætte generelle retningslinier, der udelukker visse grupper af forældre fra at kunne få deres børn i dagtilbud.

Kommunalbestyrelsen har ikke mulighed for at give en bestemt gruppe børn en generel fortrinsret til de kommunale dagtilbud eller for at lægge så stor vægt på enkelte optagelseskriterier, at visse grupper af børn, fx. børn, hvis ene eller begge forældre er uden arbejde, i praksis reelt bliver udelukket fra en plads.«

(...)

»Når der er venteliste til dagtilbuddene, må der ved beslutning om optagelse af det enkelte barn ske en prioritering af børnene på ventelisten ud fra det enkelte barns plads på ventelisten og ud fra det enkelte barn/den enkelte families behov for en plads. Som led i denne konkrete vurdering må indgå en vurdering af både barnets pasningsbehov og eventuelle sociale og pædagogiske behov for en dagtilbudsplads. Prioriteringen sker på grundlag af de fastsatte optagelseskriterier.«

Det er således vigtigt, at der ved kommunens fastsættelse af optagelseskriterier og ved optagelse i dagtilbud efter disse, ikke på forhånd sker udelukkelse af visse grupper børn, og at kriterierne ikke udelukker den individuelle behovsvurdering, som skal foretages i den konkrete optagelsesituation.

Jeg går ud fra, at Tilsynsrådet for Roskilde Amt har taget hensyn til dette i sin udtalelse om lovligheden af Greve Kommunes visitationsregler, og vil derfor ikke foretage mig yderligere i forhold til tilsynsrådets udtalelse.

Spm. nr. S 2559

Til socialministeren (17/6 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren oplyse, om et pointbaseret anciennitetsprincip vedrørende ventelister til daginstitution, som det Greve Kommune benytter sig af, vil være lovligt efter lov om social service's ikrafttræden 1. juli 1998?«

Begrundelse

Efter bestemmelserne i den nye lov om social service skal anvisning ske efter anciennitetsprincip med enkelte undtagelser. Det er derfor interessant at få afklaret, hvorvidt Grevemodellen vil være lovligt efter 1. juli 1998.

Svar (25/6 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

I lov om social service er bestemmelsen om optagelse i dagtilbud til børn fastsat i § 12. Heraf fremgår det, i hvilken rækkefølge børn fra en venteliste skal optages i dagtilbud, og den enkelte kommune vil ikke længere skulle fastsætte sine egne optagelseskriterier, som det er tilfældet efter de nugældende regler.

I øvrigt kan jeg henvise til, at der i løbet af efteråret vil blive udarbejdet vejledningsmateriale om bestemmelserne i lov om social service.

Spm. nr. S 2354

Til fødevareministeren (23/5 97) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren sikre, at støtte fra EU's PESCA-program kan anvendes til f.eks. udvidelse af specialmøllerikapaciteten inden for det økologiske område?«

Begrundelse

Der eksisterer en generel underkapacitet på specialmøllerier til økologisk mel. Samtidig er det besluttet, at investeringer i produkter hidrørende fra økologiske landbrug specielt skal prioriteres i EU-støtten, jf. Kommissionens beslutning