

syneladende ikke er kommet et resultat ud af dette forsøg, imødeses en redegørelse for de faktuelle initiativer og en statusrapport på området.

**Svar (20/6 97)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Konkret er der sket det, at Folketinget den 16.12.1994 enstemmigt vedtog lovforslag nr. L 73 om ændring af ligningsloven (lov nr. 1115 af 21.12.1994), hvorved affattelsen af § 33 A blev ændret. Herefter behandles korttidsudsendte Danida-eksperter skattemæssigt på samme måde som andre personer, som arbejder i udlandet.

Hvis en person, der er fuldt skattepligtig til Danmark, erhverver lønindkomst ved personligt arbejde i tjenesteforhold under ophold uden for riget i mindst 6 måneder, nedsættes vedkommendes samlede danske indkomstskat efter ligningslovens § 33 A med det beløb, der forholdsmæssigt falder på den udenlandske indkomst. Dette gælder dog ikke, hvis den pågældende er udsendt af den danske stat eller anden dansk offentlig myndighed, og den pågældende modtager udetillæg, jfr. ligningslovens § 7 litra r eller godtgørelse af udgifter, jfr. § 9, stk. 5. Hvis en dobbeltbeskatningsoverenskomst har tillagt Danmark beskatningsretten til indkomsten for en person, der ikke er udsendt af den danske stat eller anden offentlig myndighed, nedsættes lempelsen til halvdelen.

Hvis en korttidsudsendt ekspert opholder sig uden for Danmark i mindre end 6 måneder, vil vedkommende ikke kunne få skattenedsættelse efter ligningslovens § 33 A. Forud for lovændringen i 1994 fandtes en tekstanmærkning til finansloven, hvorefter bl.a. Danida-eksperter kunne fritages for beskatning. Denne tekstanmærkning blev ophævet i forbindelse med lovændringen.

**Spm. nr. S 2498**

Til udenrigsministeren (10/6 97) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil udenrigsministeren give en oversigt over, hvordan EU-ansattes lønforhold er og har udviklet sig siden 1993, samt hvorvidt beløbene

er skattepligtige dels i hjemlandet dels i opholdslandet, idet skatten bedes oplyst i procent af indkomsten og oplyse, hvilke øvrige medarbejderrettigheder og andre ydelser der følger med stillingen såsom pension, fri læge, transport til hjemlandet i forbindelse med lægebesøg, tandlægebesøg, tilskud til børnepasning, adgang til toldfri indkøb, bolig/flyttetilskud m.v.?«

**Begrundelse**

Det virker forargeligt på den danske befolkning, at folk som er ansat i EU-systemet har lønforhold, som kun forekommer hos en meget lille procentdel af den danske befolkning, uanset at de pågældende er ganske almindelige funktionærer på mellemniveau. Hvis almindelige funktionærer i lønklasse A3, dvs. kontorchefer kan have 720.000 kr. efter skat, plus alle de gratis frynsegoder som følger med, og som ikke beskattes noget sted, er det ikke vanskeligt at forstå, at den almindelige danske borger forarges over at borgere i Danmark, selv med små indtægter betaler tårnhøje skatter og afgifter for at forgyldte eurokraterne. Ministeren bedes i svaret redegøre for, hvad regeringen har gjort, hvornår den har gjort det, og hvad man får ud af at stoppe disse lønfester i EU. Den danske befolkning kan ikke blive ved med at finde sig i, at regeringen strør om sig med løfter om at få gjort noget ved de uacceptable forhold, og samtidig se at intet sker, forholdene bliver derimod værre og værre år for år.

**Svar (17/6 97)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Udenrigsministeriet er i færd med at fremskaffe de ønskede oplysninger, herunder vedr. udviklingen i de EU-ansattes lønforhold siden 1993. Oplysningerne vil blive fremsendt som en supplerende besvarelse af nærværende spørgsmål, så snart de er modtaget fra Kommissionen.

Regeringens holdning til lønspørgsmål i EU er klar. Regeringen finder, at lønniveauet i EU er for højt. Regeringen er – og har vedvarende været – imod de automatiske tilpasninger af lønningerne. Denne holdning er der fuld tilslutning til i Folketingets Europaudvalg.