

Begrundelse

Det har forud for fremsættelsen af Fremskridtspartiets lovforslag L 93 (96-97) været et krav fra Den Danske Dyrlægeforening, at der ikke længere på nogen måde skulle ske rituelle slagtninger uden forudgående bedøvelse i Danmark. Dette krav bakkes i øvrigt op af Dyrenes Beskyttelse. Ingen af disse er enige i det kompromis, Dyreetisk Råd fremkom med, som tillader rituel slagtning af får, geder og lam helt uden bedøvelse og kvæg med halssnit og efterfølgende bedøvelse. Det må forventes, at dette personlige engagement i dyrevelfærd vil udmøntes ved, at dyrlægerne ganske enkelt ikke vil deltage i den aktive udøvelse af det religiøst prægede kompromis og derfor nægter at medvirke. Det må være en personlig ret at have et etisk standpunkt også for personer uden for Christiansborg. Videre bør dette ikke få ansættelsesmæssige konsekvenser.

Svar (6/6 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2401

Til justitsministeren (29/5 97) af:

Niels Højland (FP):

»Hvilke garantier kan ministeren give slagteriarbejdere for, at det ikke får ansættelsesmæssige konsekvenser, såfremt de nægter at deltage i rituelle slagtninger uden forudgående bedøvelse?«

Begrundelse

Det må forventes, at slagteriarbejdere på lige fod med andre personer har ret til at have etiske holdninger. Slagteriarbejdere må således have ret til ikke at deltage i handlinger, de ikke finder etisk i overensstemmelse med deres egen opfattelse. Det kompromis, som fremkom som et

resultat af Dyreetisk Råds udtalelse i forbindelse med Fremskridtspartiets lovforslag L 93 (96-97), stiller ikke de personer tilfredse, som i det daglige må udføre slagtingerne. Følgen kan blive, at de nægter at deltage, og derfor vil en besvarelse af dette spørgsmål være et vigtigt holdepunkt for disse personer.

Svar (6/6 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for bevarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (16/6 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, der har oplyst følgende:

»Spørgsmålet vedrører ansættelsesvilkår for slagteriarbejdere i forbindelse med slagtninger uden forudgående bedøvelse.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ser sig ikke i stand til at fremkomme med en udtalelse vedrørende dette spørgsmål, idet der må være tale om ansættelsesvilkår, der reguleres i henhold til aftaler mellem arbejdsmarkedets parter i forbindelse med overenskomstforhandlingerne. Emnet for spørgsmålet ses således ikke at være omfattet af ministeriets ressortområde.«

Justitsministeriet kan henholde sig til udtalelsen fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Spm. nr. S 2402

Til justitsministeren (29/5 97) af:

Niels Højland (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt strudsefugle som andet fjerkræ tillades slagtet efter rituelle retningslinjer?«