

Arbejdsministeriet er fortsat i løbende kontakt med det tyske arbejdsministerium.

Jeg mener, at det vil være uholdbart, hvis den danske ferieordning ikke bliver anerkendt som ligestillet med den tyske, da det vil medføre, at arbejdsgiverne skal bidrage dobbelt til ferie. Jeg er derfor meget opmærksom på sagen.

Spm. nr. S 2321

Til miljø- og energiministeren (16/5 97) af:
Peter Hansen-Nord (V):

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 148 oplyse nærmere om, hvilke forsynings sikkerhedsmæssige hensyn der talte imod den af DUC foreslåede løsning?«

Svar (27/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Det forudsættes, at der med henvisningen til svar på spørgsmål S 148 menes svaret på spørgsmål 148 (Alm. del - bilag 194) stillet af Folketingets Energipolitiske Udvalg.

Jeg har forelagt spørgsmålet for DONG, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»DUCs tilbud byggede på en forøgelse af gasleverancerne fra 7,5 til 8,5 mia kbm pr år med fremrykning af de mængder, som allerede er købt af DONG, samt ved at levere naturgas fra Syd Arne og Siri-feltet samt fra den del af Lulita feltet, som Statoil gruppen er rettighedshaver til. DUCs tilbud byggede således ikke på nye mængder fra DUC.

DUCs tilbud forudsatte, at DUC indgik aftaler med Syd Arne, Siri- og Lulita-konsortierne om leverancer via DUCs anlæg. DUC har, såvidt det er DONG bekendt, ikke indgået sådanne aftaler.

Forsynings sikkerhedsmæssigt vurderer DONG det ikke hensigtsmæssigt at basere en forsyning på 8,5 mia kbm pr år eller mere gennem et rør. Røret vil i givet fald vil blive meget hårdt belastet, og DONG vil være sårbar ved længerevarende forsynings svigt, med mindre der sker en omfattende lagerudbygning, der er tidskrævende at etablere.

DONG forhandler aktuelt om etablering af ny infrastruktur og køb af yderligere gasmængder fra såvel Norge som nye danske felter. Et posi-

tivt resultat af disse forhandlinger vil kunne øge nødforsynings sikkerheden.«

Spm. nr. S 2322

Til miljø- og energiministeren (16/5 97) af:
Peter Hansen-Nord (V):

»Vil ministeren bekræfte, at der med dagens viden om gasreserver ikke er økonomi i etablering af en selvstændig rørledning fra Syd Arne til Nybro, og når ministeren taler om 2-3 mia m³ årligt gennem ledningen, hvor kommer disse gasmængder så fra (jf. svar på spørgsmål nr. S 151)?«

Svar (27/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det forudsættes, at der med henvisningen til svar på spørgsmål nr. S 151 menes svaret på spørgsmål 151 (Alm. del - bilag 194) stillet af Folketingets Energipolitiske Udvalg. Af dette svar fremgår, at overvejelserne om etablering af en rørledning fra Syd Arne feltet eller andre danske felter til Nybro er indledt på baggrund af udbygningen af nye felter, hvor iværksættelsen af olieproduktion forudsætter, at der etableres en rørledning til transport af den tilknyttede naturgas. Endvidere vil en sådan rørledning være af betydning for efterforskningsinteressen på dansk område, herunder for 5. udbudsrunde, fordi der skabes sikkerhed for, at naturgas fra nye fund kan transporteres til land.

I besvarelsen af spørgsmål 151 er til belysning af økonomien forudsat en årlig transport på 2-3 mia m³. Denne mængde er ikke udelukkende baseret på produktion fra påviste fund. Rørledningen vil i givet fald kunne benyttes til transport af naturgas fra såvel kendte felter som nye naturgasfund. Mængderne i nye naturgasfund er selvsagt ikke kendte. Den interesse, der i disse år er for efterforskning af dansk område, viser imidlertid at olieselskaberne vurderer, at der er muligheder for nye fund.

Som jeg tidligere har tilkendegivet, finder jeg det rigtigt, at DONGs bestyrelse og direktion undersøger de forskellige muligheder for at transportere yderligere gas fra Nordsøen til Danmark. Når undersøgelserne er afsluttet og det øvrige fornødne beslutningsgrundlag fore-