

Spm. nr. S 2375

Til finansministeren (26/5 97) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at det tyske Hamborg-baserede udviklingsselskab ECE har haft en eksklusivrets aftale med Ørestadsselskabet, og om Ørestadsselskabet i givet fald har overholdt denne i lyset af, hvornår forhandlingerne med Th. Kristensen og Foras er indledt?«

Svar (9/6 97)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det kan bekræftes, at Ørestadsselskabet har haft en aftale med det tyske Kommanditgesellschaft ECE, Hamburg om udvikling af et nærmere bestemt areal i Ørestaden. Aftalen løb fra januar til september 1996. Det detaljerede indhold af aftalen kan af konkurrencemæssige grunde ikke oplyses. Det kan dog bekræftes, at aftalen indeholdt en nærmere bestemt eksklusivitet for ECE i aftaleperioden.

Denne eksklusivitet var naturligvis ikke til hinder for, at Ørestadsselskabet i aftaleperioden drøftede tilbud fra interesserede købere til andre arealer i Ørestaden. Ørestadsselskabet modtog da også en række tilbud fra forskellige interesserede i denne periode, og indledte drøftelser med flere af dem.

Da aftalen med ECE udløb den 30. september 1996, uden at parterne var nået til enighed om salgsvilkår m.v., var der åbnet mulighed for, at også det af aftalen omfattede areal kunne indgå i forhandlingerne både med ECE og med andre interesserede tilbudsgivere, herunder også Thorkild Kristensen Koncernen og Foras. Forhandlingerne resulterede som bekendt i, at der i december 1996 blev indgået en køberetsaftale med Thorkild Kristensen Koncernen og Foras om et væsentligt større areal end det, der tidligere indgik i aftalen med ECE.

Spm. nr. S 2385

Til arbejdsministeren (27/5 97) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Hvorledes har fordelingen været mellem forbruget til henholdsvis ledige i dagpengeperioden og i aktivperioden i de regionale arbejds-

markedsråd i 1. kvartal 1997, og hvorledes svarer denne fordeling til forudsætningerne bag finansloven for 1997?«

Begrundelse

I forbindelse med finanslovsforhandlinger for FFL 97 blev der overført ubrugte midler fra 1996. Det blev fra regeringen fremført, at de midler, som blev tilført til 1997-budgettet, ville være tilstrækkelige, så der også ville være plads til ikke-lovbundne udgifter.

Svar (9/6 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Forbruget i de første 3 måneder af 1997 fordelt på de forskellige målgrupper i AF's aktiveringsindsats er således:

Tidlig indsats	20%
Minimumsret	19%
Ungeindsats	3%
Øvrige i dagpengeperioden	15%
Aktivperioden	43%

Det målgruppedelte forbrug viser således, at 43% af forbruget vedrører forbrug til aktivperioden, og at det øvrige forbrug på 57% vedrører målgrupper i dagpengeperioden.

Målgrupperne for ungeindsats og minimumsret, som dækker ledige med to års ledighed, og som har ret til et aktiveringstilbud ifølge lovgivningen, bør medtages i belysningen af AF-regionernes forbrug til ret- og pligtaktivering (lovbundne udgifter). Det lovpligtige forbrug i 1. kvartal 1997 (aktivperiode, ungeindsats og minimumsret) udgør derfor i alt 65% af forbruget.

Som følge af fremrykningen af aktiveringsindsatsen i 1997 vil der dog komme en løbende tilgang til aktivperioden af ledige med mere end 3 års ledighed, hvilket betyder, at aktiviteten i aktivperioden i de sidste 3 kvartaler af 1997 forventes at være højere end i 1. kvartal.

I forbindelse med denne tilgang til aktivperioden vil forbruget til minimumsretten falde, fordi en del af de ledige i denne målgruppe overgår til aktivperioden.

Forventningen for hele 1997 er på grundlag af AF-regionernes vurdering ved udgangen af 1. kvartal 1997, at de lovpligtige udgifter – aktivperioden, ungeindsats og minimumsret – vil beslaglægge knap 69% af den samlede aktive-