

Spm. nr. S 2564

Til arbejdsministeren (18/6 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at arbejdsgivere benytter sig af den såkaldte konkurrenceklausul og/eller kundeklausul til at tvinge medarbejdere til at blive stavnsbundet og/eller til at forhindre, at de kan søge job andet sted, og i det omfang ministeren ikke finder det rimeligt, vil ministeren så overveje ændringer i bl.a. funktionærloven?«

Begrundelse

Som det er fremgået af bl.a. Politikens omtale den senere tid, benytter flere og flere arbejdsgivere sig af den såkaldte konkurrenceklausul og/eller kundeklausul, hvorved medarbejdere stavnsbindes og/eller forhindres i at søge job et andet sted. Det er ikke noget nyt, at særligt betroede medarbejdere, der i en virksomhed sidder inde med meget fortrolige oplysninger, viden, forskningsresultater m.v., forhindres i at skifte job, og det forekommer også spørgeren naturligt, at sådanne medarbejdere kan være omfattet af særlige konkurrenceklausuler og/eller kundeklausuler. Men som det er fremgået af omtalen i Politiken den senere tid, bruger adskillige arbejdsgivere den såkaldte konkurrenceklausul og/eller kundeklausul på en sådan måde, at der er tale om et misbrug ud over det rimelige og på en sådan måde, at bl.a. funktionærlovens tryghedsbestemmelser udhules. Det fremgår af omtalen i bl.a. Politiken, at mange ansatte ved ansættelsen skal underskrive en ansættelseskontrakt med tilhørende konkurrenceklausul, hvorefter de f.eks. ikke må tage arbejde hos en konkurrent i et år efter ansættelsesforholdets ophør. På samme måde må mange medarbejdere underskrive en kundeklausul, som indebærer, at de efter ansættelsesforholdets ophør hverken må søge arbejde andet sted eller udføre arbejde for en tidligere arbejdsgivers kunder. Noget der også gælder, hvis den pågældende medarbejder bliver fyret, hvilket må opfattes som i modstrid med ånden i funktionærloven.

Svar (25/6 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er min opfattelse, at funktionærlovens betingelser for, at konkurrenceklausuler med gyldighed kan pålægges en funktionær, er udtryk for en meget fornuftig grænse. Hvis andre funktionærer end særligt betroede pålægges konkurrenceklausuler, er det naturligvis ikke rimeligt. Sådanne klausuler kan imidlertid tilsidesættes af domstolene.

Af omtalen i Politiken, som spørgeren henviser til i begrundelsen for spørgsmålet, fremgår det, at flere fagforbund i disse måneder er ved at undersøge omfanget af klausuler. Resultatet af disse undersøgelser vil være et godt udgangspunkt for videre overvejelser vedrørende eventuelle ændringer lovgivningen.

Jeg finder i øvrigt generelt, at funktionærloven trænger til en revision. Det er dog tvivlsomt om forslag til en generel revision af funktionærloven kan være klar i næste samling.

Spm. nr. S 2298

Til miljø- og energiministeren (15/5 97) af:

Steen Gade (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Danmark i medfør af EU-forordning 2455/92 har mulighed for at indføre en national ordning, som indebærer oplysningspligt for bl.a. eksport af parathion og methylparation til tredjelande?«

Svar (29/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg skal henvise til den besvarelse jeg afgav i forbindelse med spørgsmål nr. S 2287 stillet af Steen Gade (SF) den 14. maj 1997.

Spm. nr. S 2301

Til miljø- og energiministeren (15/5 97) af:

Steen Gade (SF):

»Vil ministeren vurdere miljøvirkningen af at give tilladelse til etablering af et meget stort svinbrug direkte oven over sårbare vandressour-