

målet om udstrækning af lov om offentliggørelse af kontroloplysninger til hele fødevarerområdet blive overvejet.

Spm. nr. S 2368

Til erhvervsministeren (26/5 97) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt Københavns Kommune og Lynettefællesskabet I/S fuldt ud har efterlevet afgørelsen af 10. februar 1997 fra Klagenævnet for udbud og annulleret det pågældende udbud, og såfremt dette ikke er tilfældet, hvordan vil ministeren sikre, at kommunen og Lynettefællesskabet I/S følger afgørelsen og annullerer udbudet, samt med henvisning til spørgsmål nr. S 2481-2483 og S 2593, 1994-95, og nr. S 410 og S 3242, 1995-96, og nr. S 45, S 1525 og S 1526, 1996-97, redegøre for, hvilke midler ministeren vil tage i anvendelse for at sikre, at offentlige myndigheder fremover efterlever EU lovgivning, herunder også annullation af ordrer og erstatningspligt?«

Svar (2/6 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Denne konkrete klagesag har jeg tidligere fået stillet spørgsmål om (nr. S 1525 og S 1526), hvor jeg bl.a. blev bedt om at udvirke, at de tildelte sagsomkostninger blev betalt. Jeg kan oplyse, at KonkurrenceSekretariatet, efter jeg besvarede spørgsmål nr. S 1525, har rettet henvendelse til den virksomhed, som vandt klagesagen, og konstateret, at de af Klagenævnet tilkendte sagsomkostninger nu var tilgået virksomheden.

For god ordens skyld skal det også nævnes, at Klagenævnet kendte den beslutning, der lå til grund for den omhandlede kontraktsindgåelse, ulovlig. Klagenævnet har således ikke, som det synes at fremgå af spørgsmålet, givet et påbud om annullation af kontrakten. Dette ligger da også uden for nævnets beføjelser.

Om kendelsen giver anledning til at kræve erstatning, må afhænge af en konkret vurdering. Sådanne spørgsmål behandles af domstolene, og jeg mener fortsat, at dette retssikkerhedsmæssigt er den mest hensigtsmæssige løsning. Jeg kan her henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1526.

Der må derimod ikke være tvivl om, at jeg finder det særdeles vigtigt at sikre en effektiv håndhævelse af udbudsreglerne. Dette fremgår da også klart af Regeringens høringssvar på Europa-Kommissionens Grønbog om Offentlige Indkøb.

Det er således kun godt et år siden, at muligheden for at indgive klage til Klagenævnet for Udbud blev suppleret med en adgang til at indgive klage til KonkurrenceSekretariatet, der samtidigt blev pålagt at tage sager op på eget initiativ.

Det forløbne år har vist en overvældende interesse for denne mulighed – på 16 måneder har sekretariatet således behandlet mere end 150 konkrete sager.

Vægten i KonkurrenceSekretariatets administration ligger i det forebyggende arbejde, hvor man ad forhandlingsvejen søger i tide at rette op på fejl, inden kontrakt indgås. Mere end halvdelen af de sager, KonkurrenceSekretariatet har haft til behandling, vedrører tilfælde, hvor kontrakt endnu ikke er underskrevet. Og det har stort set i samtlige disse sager vist sig muligt for KonkurrenceSekretariatet at nå til en forståelse med den pågældende offentlige myndighed om nødvendigheden af at ændre i ulovlige procedurer, mens tid endnu var.

Det er min opfattelse, at en mere effektiv efterlevelse af reglerne vil blive opnået gennem KonkurrenceSekretariatets for nylig iværksatte forebyggende virksomhed – hvad enten det drejer sig om udstrakt rådgivning og vejledning om udbudsreglerne eller løsning af sager på et lavt konfliktniveau.

Spm. nr. S 2421

Til undervisningsministeren (30/5 97) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren oplyse, om han har indskærpet den danske lovgivning vedrørende ligestilling for de højere læreanstalter, således at disse ikke planlægger eller udbyder kurser, der er i strid med dansk lovgivning samt oplyse, hvordan ministeren vil sikre, at uddannelsesinstitutioner ikke på egen hånd planlægger uddannelsesforløb, der strider imod dansk lovgivning, samt endelig oplyse, hvilke andre uddannelsesforløb der i dag udbydes med særlige hensyn til køn?«