

Begrundelse

For godt 5 år siden fik SF vedtaget et forslag om redningsbælter/-veste i alle fritidsbåde. Siden har det vist sig, at mange stadigvæk ikke har redningsveste om bord, uanset at mange beviseligt kunne have været reddet, hvis ellers redningsmateriellet havde været med om bord.

Det er spørgerens opfattelse, at der bør skrides ind i tilfælde, hvor det viser sig, at ejeren/føreren af en fritidsbåd ikke har redningsmateriel om bord til det antal personer, der er i båden. Eksempelvis kunne man forlange, at føreren af et fartøj, der ikke lever op til reglerne for redningsmateriel, selv må betale for en evt. redningsaktion.

Svar (23/6 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Det oplyses i begrundelsen for spørgsmålet, at det har vist sig, at mange fritidsfartøjer stadigvæk ikke har redningsveste om bord. Søspøtens Sikkerhedsråd, der analyserer alle fritidsulykker, kan ikke bekræfte denne oplysning. Det er rådets erfaring, at kravet om redningsveste til alle om bord følges af så godt som alle fritidsfartøjer. I de få tilfælde, hvor Søfartsstyrelsen har haft kendskab til, at et fartøj ikke var udrustet med redningsveste til alle om bord, har dette ifølge Søfartsstyrelsen medført bødestraf.

Hvis der blev indført en regel om, at føreren eller ejeren af et fritidsfartøj skulle betale for en redningsaktion, såfremt der ikke var tilstrækkelig redningsmateriel om bord, vil dette kunne medføre, at skibe i nød tøver med eller undlader at udsende nødsignaler. En sådan regel kunne derfor indirekte koste menneskeliv.

Det er fortsat min opfattelse, at sikkerheden i fritidsfartøjer bedst fremmes gennem den informationsvirksomhed, der varetages af Søspøtens Sikkerhedsråd.

Spm. nr. S 2553

Til erhvervsministeren (17/6 97) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Hvad er baggrunden for, at det foreløbig har taget 3 måneder at afgøre sagen om Cat-Links

færgepåsejling af en fiskekutter på Kalundborg Fjord?«

Begrundelse

Cat-Links påsejling af Preben Jensens fiskekutter på Kalundborg Fjord skete for 3 måneder siden, og søforhøret blev afholdt ugen efter. Alligevel har sagen endnu ikke fundet sin afgørelse. Den manglende afgørelse medfører, at Preben Jensen ikke kan få udbetalt forsikringssummen for fiskekutteren, at den pågældende må leve af sygedagpenge og i uvished om det videre forløb.

Hvis problemet med hensyn til at finde en afgørelse er, at der er usikkerhed om Cat-Link færgens radar eller udkig, er dette jo ikke til hinder for, at Preben Jensens sag kan afgøres og afsluttes.

Svar (23/6 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Opklarings- og Kontrolhedens søulykkesrapport, der behandler sammenstødet den 13. marts 1997 mellem »Cat-Link II« og »Lissi« i Kalundborg Fjord, er endnu ikke færdig, idet de endelige oplysninger om hændelsesforløbet indtil nu ikke har været fuldstændig klarlagte. Udskrift af den seneste søforklaring den 16. juni 1997 ved Sø & og Handelsretten forventes modtaget snarest, og den afsluttende høring af færgens officerer forventes ligeledes afsluttet snarest.

Det bemærkes, at Opklarings- og Kontrolhedens af forsikringsselskabet er orienteret om, at forsikringssummen for »Lissi« udbetales til skibets ejer ganske snart.

Ad spm. nr. S 1449

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ole Donner stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 4817, lød således: