

artiklen i Berlingske Tidende fra den 16. maj 1997.

### Svar (27/5 97)

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen): AMU-kurser er en del af arbejdsministerens område. Jeg har derfor ikke mulighed for at vurdere, om taxametersystemet fungerer fornuftigt for så vidt angår AMU-kurser.

Generelt kan jeg nævne, at det er et udtryk for regeringens målsætning om en større ensartethed i principperne for finansiering af voksen- og efteruddannelse, at man pr. 1. januar 1997 har indført frit optag også på AMU-kurserne. Jeg erindrer om, at Det Konservative Folkeparti selv stemte for den nye AMU-lov.

Til kurser under åben uddannelse er kursusgennemførelse næppe et anvendeligt kriterium for tildeling af tilskud, bl.a. fordi korte kurser ikke afsluttes med en eksamen. Derimod finder jeg det vigtigt på åben uddannelse at fastholde, at der kun kan udløses tilskud, hvis der er erlagt en deltagerbetaling. Baggrunden herfor er bl.a., at der bør være tale om en seriøs tilmelding til et kursus, for at der kan udløses tilskud. Den obligatoriske deltagerbetaling på åben uddannelse forventes i sig selv at virke som en motivation for at gennemføre den uddannelsesaktivitet, der er påbegyndt.

### Spm. nr. S 2534

Til undervisningsministeren (13/6 97) af:

**Frank Dahlgaard** (KF):

»Vil ministeren udførligt gøre rede for, hvorledes tværfaglige, mundtlige gruppeeksamen foregår på landets gymnasier, herunder hvorledes der gives karakterer til de enkelte deltagere i den/de grupper, der er til eksamen, og hvis alle i en gruppe får den samme karakter betyder det så, at alle i gruppen er lige dygtige, lige vidende og lige gode til at fremlægge en besvarelse eller problemløsning, og hvis det ikke er tilfældet (hvilket det naturligvis ikke er), hvorfor så afholde gruppeeksamen, og hvad er motiveringen for at afholde dem, hvorledes foregår de, hvor udbredte er de, er denne groteske eksamensform i vækst og fremgår det af den enkeltes eksamensbevis, hvilke karakterer der er

»gruppekarakterer«, og som derfor ikke specielt kan tillægges den enkelte?»

### Begrundelse

På Det Frie Gymnasium i København har der ved studentereksamen ifølge Berlingske Tidende den 13. juni 1997 været afholdt »en tværfaglig mundtlig gruppeeksamen«. Det fremgår af artiklen, at alle deltagerne i en gruppe får den samme karakter.

### Svar (25/6 97)

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

På Det frie Gymnasium afholdes en tværfaglig gruppeeksamen som led i et projektarbejde. Projektarbejdsformen og den dertil hørende gruppeeksamen indgår som et led i en speciel ordning, som er gældende alene for Det frie Gymnasium. Det er en afgørende forudsætning for den pågældende forsøgsordning for Det frie Gymnasium, at undervisningen og eksamensafviklingen følger de almindelige regler for studentereksamen. Fagene, der indgår i denne tværfaglige eksamen, udtrækkes på sædvanlig måde af ministeriet. Derefter udarbejdes eksamensprojektet i løbet af fire uger, hvorefter hver gruppe eksaminander udarbejder en synopsis, der danner grundlag for eksaminationen. Selve eksamensspørgsmålet udtrækkes ved eksaminationen. Eksaminationen, hvor der medvirker 2-3 beskikkede censorer, foregår som en af eksaminatorerne ledet samtale med gruppens medlemmer, idet dog hvert enkelt medlem skal komme med et individuelt bidrag af 5-10 minutters varighed.

Baggrunden for ministeriets tilladelse til denne særordning er, at der var og er et behov for at afprøve andre former for undervisningstilrettelæggelse og prøveafvikling end de traditionelle.

Ved de netop afviklede prøver på Det frie Gymnasium var der eksamen i to projekter med gruppeeksamen. Ved hver af disse prøver deltog der seks grupper tre elever. Der var således i alt tolv gruppeprøver. I tre tilfælde blev alle gruppemedlemmernes præstationer bedømt samme karakter; i de øvrige ni tilfælde blev eleverne bedømt til forskellige karakterer.

Der er i gymnasiet og hf enkelte fag med gruppefremførelse (dramatik, film og tv, idræt og musik), hvor deltagelse i gruppen indgår