

Det skal understreges, at tallene kun viser en skønsmæssig størrelsesorden af de mange effekter, idet usikkerheden af denne type opgørelser er endog meget stor, ikke mindst fordi SU-styrelsen ikke har det statistiske grundlag til at klarlægge alle årsagssammenhænge; hvorfor det i tabel 3 for så vidt muligt er valgt at vise afrundede tal.

Som det fremgår af tabel 3 er flere studerende den væsentligste årsag til udgiftsstigningen.

FL 96-forliget indebar en forhøjelse af det laveste fribeløb med 1.001 kr. pr. mdr. Dette er formentlig hovedårsagen til nedgangen i antallet af fravalgsklip i 1996, hvorved stipendieudgifterne steg.

SU-reformens merudgifter vedrører et større antal 18-årige end ventet. Reguleringen på minus 50 mio. kr. skyldes en korrektion for engangsudgifterne til overgangsordningen for de 19-årige støttemodtagere. Da der er tale om en engangsudgift, korrigeres der her for i 1997 med en korrektion på - 50 mio. kr.

Merudgifterne som følge af strammere regler for ydelse af øvrige overførselsindkomster skyldes, at der fortsat er en betydelig substitutions-effekt som følge af stramningerne af reglerne vedrørende dagpenge, uddannelsesorlov m.v., stramninger som indebærer, at antallet af SU-modtagere stiger udover, hvad antallet af uddannelsessøgende tilsiger.

Samfundsøkonomisk må det anses som særdeles positivt, at disse mennesker får en uddannelse og samtidig får SU i stedet for andre former for overførselsindkomster. Det indebærer netop, at regeringens politik vedr. ungeindsatsen er lykkedes.

#### Spm. nr. S 2311

Til undervisningsministeren (16/5 97) af:

**Frank Dahlgaard (KF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at en uge på et AMU-kursus er markant dyrere end en uge på medicinstudiet, og kunne en del af ressourcerne på AMU-området ikke gøre større gavn ved f.eks. at uddanne flere danske læger?«

#### Begrundelse

Det koster staten ca. 11.000 kr. om ugen at have en person på AMU-kursus, mens en lægestuderende, der er blandt de dyreste på landets universiteter, koster 2.172 kr. om ugen. Samtidig er der risiko for, at der om nogle år opstår mangel på f.eks. danske læger. Der henvises til artiklen i Berlingske Tidende fra den 16. maj 1997.

#### Svar (27/5 97)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg har ikke mulighed for at foretage en vurdering af rimeligheden af de taxametre, der gives på arbejdsministerens område.

Derimod kan jeg om taxameteret og optagelsen til lægeuddannelsen sige, at jeg finder begge dele passende.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at takstforskellene inden for Undervisningsministeriets område ikke er begrundet ud fra uddannelsesniveaue, men ud fra hvilke typer krav der er forbundet med de pågældende uddannelser, herunder kravene i forbindelse med laboratorie- eller værktøjsbaserede fag. Inden for universitetsområdet lægges der samtidig vægt på, at der kan stilles større krav til de studerendes selvstændige arbejde end på f.eks. en erhvervsuddannelse.

#### Spm. nr. S 2312

Til undervisningsministeren (16/5 97) af:

**Frank Dahlgaard (KF):**

»Finder ministeren, at taxameterfinansieringsordningen fungerer fornuftigt, når der ikke er nogen grænse for, hvor mange AMU-kurser, der ydes offentlig støtte til, uden at kursisterne er forpligtet til at fuldføre kurset?«

#### Begrundelse

Fra den 1. januar i år er det blevet nemmere at få penge til AMU-kurser. Når et AMU-kursus har fået godkendt et kursus, så kan de oprette alle de kurser, de vil. Der er altså ingen begrænsninger i antallet af kurser, der kan udføres. Det er en yderst favorabel ordning. Der henvises til